



**University of
Zurich**^{UZH}

**Zurich Open Repository and
Archive**

University of Zurich
University Library
Strickhofstrasse 39
CH-8057 Zurich
www.zora.uzh.ch

Year: 2013

Trayectorias históricas y responsiveness del sistema de partidos en siete países de América Latina

Bornschiefer, Simon

Abstract: RESUMEN: El presente artículo se ocupa de los orígenes y los niveles de congruencia en la representación luego de la tercera ola democratizadora en América Latina. Pone a prueba el argumento que sostiene que los sistemas de partidos que han experimentado polarización ideológica a principios del siglo XX y estaban ubicados en el camino programático hoy en día son proclives a exhibir altos niveles de congruencia en la representación de los intereses de los votantes. En otros contextos, donde las élites se apoyan sustancialmente en recursos clientelares para desmovilizar a la ciudadanía, allí donde el sufragio fue extendido en la primera mitad del siglo XX, es probable que la representación programática permanezca débil hasta la década de 1990. Las hipótesis se testean combinando las encuestas a legisladores de América Latina provistas por el Proyecto Élite Parlamentarias de América Latina (PELA) de la Universidad de Salamanca y de los datos provistos por el World Value Survey (WVS). Los resultados no solo revelan importantes contrastes en la congruencia de la representación entre los siete países estudiados, sino que las diferencias pueden ser explicadas por los patrones históricos de formación de los sistemas de partidos. This paper focuses on the congruence of representation directly after the «third wave» of democratization in Latin America, and on its historical origins. It tests the argument according to which party systems that experienced ideological polarization in the early 20th century were set on a programmatic track and today are likely to exhibit high levels of congruence in the representation of their voters' interests. In other contexts, where élites relied heavily on clientelistic resources to de-mobilize the citizenry when the suffrage was expanded in the first half of the 20th century, programmatic representation is likely to remain weak until the 1990s. These hypotheses are verified by combining the PELA-surveys of Latin American legislators with mass-level survey data. The results not only reveal important contrasts in the congruence of representation across the seven countries studied, but also that these differences can be explained rather well by historical patterns of party system formation.

DOI: <https://doi.org/10.14201/alh2013654577>

Posted at the Zurich Open Repository and Archive, University of Zurich

ZORA URL: <https://doi.org/10.5167/uzh-102746>

Journal Article

Published Version

Originally published at:

Bornschiefer, Simon (2013). Trayectorias históricas y responsiveness del sistema de partidos en siete países de América Latina. *América Latina Hoy*, 65:45-77.

DOI: <https://doi.org/10.14201/alh2013654577>

AMÉRICALATINAHOY

Revista de Ciencias Sociales



Vínculos entre electores
y políticos



Ediciones Universidad
Salamanca

AMÉRICALATINAHOY

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES



ISSN 1130-2887 - CDU 3 (1-69 IBEROAMÉRICA)

Vol. 65, diciembre del 2013

EDICIONES UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

DIRECCIÓN: Flavia Freidenberg (Universidad de Salamanca).
CONSEJO DE REDACCIÓN: Elena Martínez Barahona (Univ. de Salamanca, España), Amelia Brenes (Univ. de Salamanca, España), Fernando Pedrosa (Universidad de Buenos Aires, Argentina), Margarita C. Batlle (Univ. Externado, Colombia), Gibbran Montero (Univ. Nacional Autónoma de México), Lucía Miranda (PNUD, Chile), Juan Manuel Trak (Univ. Católica Andrés Bello, Venezuela), Daniela Paiva (Univ. Federal de Minas Gerais, Brasil), Araceli Mateos Díaz (Univ. de Salamanca, España), Juan Mario Solís Delgadillo (Colegio de San Luis Potosí, México), María José Cascante (Univ. de Costa Rica, Costa Rica), Santiago Basabe Serrano (FLACSO, Ecuador), Julieta Suárez Cao (Univ. Católica, Chile), Aníbal Pérez-Liñán (Pittsburgh University, Estados Unidos), Tomáš Došek (Univ. de Salamanca, España) y Mara Pegoraro (Univ. de Buenos Aires, Argentina).

CONSEJO CIENTÍFICO: Manuel Alcántara Sáez (Univ. de Salamanca, España), Esther del Campo (Univ. Complutense de Madrid, España), Mario Serrafiero (CONICET, Argentina), Philippe C. Schmitter (Instituto Universitario Europeo, Italia), Fernando Rueda Junquera (Univ. de Burgos, España), Francisco Gutiérrez Sanín (Univ. Nacional, Colombia), Ludolfo Paramio (CSIC, España), Simón Pachano (FLACSO, Ecuador), José Enrique Molina (Univ. del Zulia, Venezuela), Salvador Martí (Univ. de Salamanca, España), Iván Llamazares (Univ. de Salamanca, España), Olivier Dabène (SCIENCES PO, Francia), Jonathan Hartlyn (Univ. de Carolina del Norte, Estados Unidos), Francisco Panizza (London School of Economics and Political Science, Gran Bretaña), Detlef Nolte (GIGA - Instituto de Estudios Latinoamericanos, Hamburgo, Alemania), Víctor Alarcón Olguín (Univ. Autónoma Metropolitana, México), Timothy Power (University of Oxford, Reino Unido), Fernando Tuesta Soldevilla (Pontificia Universidad Católica del Perú), Miguel Carrera Troyano (Universidad de Salamanca, España) y Ana María da Costa Toscano (Universidade Fernando Pessoa, Portugal).

SECRETARÍA DE REDACCIÓN:
Instituto de Iberoamérica, Universidad de Salamanca
Hospedería Fonseca, c/ Fonseca, 2, 37002 Salamanca
Teléfono: 34 923 29 46 36 - Fax: 34 923 29 46 37
Dirección en Internet: campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130-2887



América Latina Hoy se publica tres veces al año (abril, agosto y diciembre) y se incluye sistemáticamente en las bases de datos: ISOC-AMÉRICA LATINA, Réseau Amérique-Latine, ULRICH, Handbook of Latin American Studies (HLAS), Dulcinea, International Political Science Abstracts (IPSA), International Bibliography of Social Sciences (IBSS), THOMPSON GALE, CATÁLOGO LATINDEX, SCOPUS, Hispanic American Periodical Index (HAPI), REDALYC, Sociological Abstract (SA), Dialnet, CINDOC, Worldwide Political Science Abstracts (WPSA), SHERPA-ROMEU, DOAJ, PAIS INTERNATIONAL.

SUSCRIPCIONES

MARCIAL PONS, LIBRERO
Departamento de Revistas
San Sotero, 6. E-28037 Madrid (España)
Teléfono: +34 913043303. Fax: +34 913272367. Correo-e: revistas@marcialpons.es

PEDIDOS

EDICIONES UNIVERSIDAD DE SALAMANCA
Plaza de San Benito, 23, Palacio de Solís - 37002 Salamanca (España)
<http://www.eusal.es> - Correo-e: ventas.eusal@usal.es

INTERCAMBIO

Universidad de Salamanca - Servicio de Bibliotecas - Intercambio editorial
Campus Miguel de Unamuno. Aptdo. 597 - 37080 Salamanca (España)
Correo-e: bibcanje@usal.es

El Consejo de Redacción decidirá la publicación o no de los trabajos recibidos, sobre los cuales no se compromete a mantener correspondencia. Los artículos serán sometidos a evaluación de expertos mediante el sistema de doble ciego. Los artículos firmados son de exclusiva responsabilidad de los autores y no representan necesariamente la opinión de la revista. Se permite la reproducción total o parcial de los mismos a condición de que se mencione la fuente y se haga llegar la copia a la redacción.

Depósito legal: M-20114-1990

Diseño de cubierta: Ángel Badillo y Patricia Marengi

Imprenta Calatrava, Soc. Coop., Polígono Ind. El Montalvo, Tel. y Fax 923 190 213

AMÉRICALATINAHOY

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES



ISSN 1130-2887 - CDU 3 (1-69 IBEROAMÉRICA)

Vol. 65, diciembre del 2013

Sumario analítico	3-6
Analytical summary.....	7-10
Presentación	11-12

VÍNCULOS ENTRE ELECTORES Y POLÍTICOS

- Cuando los partidos políticos se encuentran con sus votantes:
un análisis de los vínculos políticos a través de las redes partidarias
y las expectativas distributivas en Argentina y Chile
por *Ernesto CALVO* y *María Victoria MURILLO* 15-44
- Trayectorias históricas y *responsiveness* del sistema de partidos
en siete países de América Latina
por *Simón BORNSCHIER* 45-77
- Izquierda y derecha: formas de definirlas, el caso latinoamericano
y sus implicaciones
por *Luis Eduardo GONZÁLEZ FERRER* y
Rosario QUEIROLO VELASCO 79-105
- Las plataformas electorales en la Argentina moderna
por *Martín D'ALESSANDRO* 107-139
- El Estado, los movimientos sociales y el ciudadano de a pie:
exploraciones en Bolivia entre 2006 y 2011
por *Ton SALMAN*..... 141-160
- Ideología política en torno a *issues* y valores sociales:
un estudio correlacional en ciudadanos de Córdoba/Argentina
por *Silvina BRUSSINO*, *Débora IMHOFF*, *Hugo H. RABBIA* y
Ana Pamela PAZ GARCÍA 161-182

VARIA

- América Latina y el ascenso de China: una perspectiva desde Brasil
por *André Moreira CUNHA*, *Julimar Da Silva BICHARA* y
Marcos Tadeu Caputi LÉLIS 185-207

INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA	211-225
---------------------------------	---------

AMÉRICALATINAHOY

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES



ISSN 1130-2887 - CDU 3 (1-69 IBEROAMÉRICA)

Vol. 65, December 2013

Sumario analítico	3-6
Analytical summary	7-10
Presentation	11-12

LINKAGES BETWEEN VOTERS AND POLITICIANS

- When parties meet voters: assessing political linkages through partisan networks and distributive expectations in Argentina and Chile by *Ernesto CALVO* and *MaríaVictoria MURILLO* 15-44
- Historical trajectories and party system responsiveness in seven Latin American countries by *Simón BORNSCHIER* 45-77
- Left and right: way to define them, Latin American case and their implications by *Luis Eduardo GONZÁLEZ FERRER* and *Rosario QUEIROLO VELASCO* 79-105
- Party Platforms in Modern Argentina by *Martín D'ALESSANDRO* 107-139
- The State, the social movements and the ordinary citizen: explorations in Bolivia between 2006 and 2011 by *Ton SALMAN* 141-160
- Political ideology regarding values and social issues: a correlational study in citizens from Córdoba/Argentina by *Silvina BRUSSINO*, *Débora IMHOFF*, *Hugo H. RABBIA* and *Ana Pamela PAZ GARCÍA* 161-182

VARIA

- Latin America and the rise of China: a Brazilian perspective by *André Moreira CUNHA*, *Julimar Da Silva BICHARA* and *Marcos Tadeu Caputi LÉLIS* 185-207

BIBLIOGRAPHIC INFORMATION	211-225
---------------------------------	---------

SUMARIO ANALÍTICO

CALVO, Ernesto y MURILLO, María Victoria

CUANDO LOS PARTIDOS POLÍTICOS SE ENCUENTRAN CON SUS VOTANTES: UN ANÁLISIS DE LOS VÍNCULOS POLÍTICOS A TRAVÉS DE LAS REDES PARTIDARIAS Y LAS EXPECTATIVAS DISTRIBUTIVAS EN ARGENTINA Y CHILE

América Latina Hoy, 65, diciembre del 2013, pp. 15-44

Este artículo propone un nuevo método comparado para el estudio de los vínculos entre los partidos políticos y los electores. Visto desde los electores, la principal distinción entre los partidos clientelares y los programáticos se encuentra en el modo de acceso a los beneficios públicos. En el primer caso, partidos clientelares, las redes partidarias median en el acceso a los beneficios públicos. En el segundo caso, partidos programáticos, los beneficiarios son definidos por el gobierno mediante política pública y el acceso a los mismos es independiente de las redes de distribución partidarias. Por medio de una novedosa metodología para medir redes partidarias, este artículo muestra que diferentes mecanismos de acceso a los beneficios moldean las expectativas distributivas de los votantes y la naturaleza de su vínculo con los partidos políticos. El método utiliza encuestas originales de Argentina y Chile y muestra la variación en los vínculos entre los partidos políticos y los votantes, midiendo la variación al interior de los países así como entre países.

Palabras clave: redes, partidos políticos, clientelismo, vínculos políticos.

BORNSCHIER, Simón

TRAYECTORIAS HISTÓRICAS Y *RESPONSIVENESS* DEL SISTEMA DE PARTIDOS EN SIETE PAÍSES DE AMÉRICA LATINA

América Latina Hoy, 65, diciembre del 2013, pp. 45-77

El presente artículo se ocupa de los orígenes y los niveles de congruencia en la representación luego de la tercera ola democratizadora en América Latina. Pone a prueba el argumento que sostiene que los sistemas de partidos que han experimentado polarización ideológica a principios del siglo XX y estaban ubicados en el camino programático hoy en día son proclives a exhibir altos niveles de congruencia en la representación de los intereses de los votantes. En otros contextos, donde las élites se apoyan sustancialmente en recursos clientelares para desmovilizar a la ciudadanía, allí donde el sufragio fue extendido en la primera mitad del siglo XX, es probable que la representación programática permanezca débil hasta la década de 1990. Las hipótesis se testean combinando las encuestas a legisladores de América Latina provistas por el Proyecto Élités Parlamentarias de América Latina (PELA) de la Universidad de Salamanca y de los datos provistos por el *World Value Survey* (WVS). Los resultados no solo revelan importantes contrastes en la congruencia de la representación entre los siete países estudiados, sino que las diferencias pueden ser explicadas por los patrones históricos de formación de los sistemas de partidos.

Palabras clave: congruencia, *responsiveness*, representación, sistema de partidos, América Latina.

GONZÁLEZ FERRER, Luis Eduardo y QUEIROLO VELASCO, Rosario

IZQUIERDA Y DERECHA: FORMAS DE DEFINIRLAS, EL CASO LATINOAMERICANO Y SUS IMPLICACIONES

América Latina Hoy, 65, diciembre del 2013, pp. 79-105

Izquierda y derecha (o liberales y conservadores) son conceptos usados ampliamente para estudiar partidos y otros objetos políticos, pero tienen al menos dos problemas. Primero, no es claro que sean útiles fuera de las democracias prósperas. Segundo, no se los define de una única manera: hay dos grandes familias de enfoques. Por un lado, una tradición histórico-analítica y, por otro, un enfoque basado en las teorías espaciales de la competencia entre partidos. Este artículo compara dos clasificaciones de los partidos políticos de América Latina en la escala izquierda-derecha basadas en esos enfoques y muestra que son muy diferentes. En segundo lugar, sugiere una explicación para esas diferencias basada en pautas sistemáticas observadas en los datos, explicación que conduce a varias hipótesis que pueden ser verificadas empíricamente. Finalmente, muestra que la evidencia y la literatura disponibles apoyan esas hipótesis, y por lo tanto la explicación en sí misma.

Palabras clave: dimensión ideológica, partidos políticos, élites, votantes, América Latina.

D'ALESSANDRO, Martín

LAS PLATAFORMAS ELECTORALES EN LA ARGENTINA MODERNA

América Latina Hoy, 65, diciembre del 2013, pp. 107-139

En los regímenes democráticos, los partidos políticos son imprescindibles para la relación entre los ciudadanos y las decisiones colectivas. Las teorías más influyentes sobre los partidos han restado importancia a su función mediadora en América Latina, al caracterizarlos como clientelistas, personalistas y/o no programáticos. Sin embargo, en los últimos años varios trabajos han mostrado que aún en la región los partidos políticos son capaces de proveer a la ciudadanía, con matices, vínculos programáticos y hasta congruencia ideológica. Teniendo en cuenta que las plataformas electorales son una dimensión importante de las definiciones programáticas de los partidos, el artículo analiza las plataformas electorales de los partidos más relevantes para las elecciones presidenciales en Argentina entre 1983 y 2011, utilizando la metodología provista por el *Comparative Manifestos Project* para analizar su contenido temático a través del tiempo.

Palabras clave: Argentina, plataformas, análisis de contenido, escala izquierda-derecha, partidos políticos.

SALMAN, Ton

EL ESTADO, LOS MOVIMIENTOS SOCIALES Y EL CIUDADANO DE A PIE: EXPLORACIONES EN BOLIVIA ENTRE 2006 Y 2011

América Latina Hoy, 65, diciembre del 2013, pp. 141-160

El objetivo de este artículo es analizar y contextualizar el aparente deterioro de la relación entre los movimientos sociales y el partido, ahora oficialista, MAS, entre el 2006 y el 2012, en Bolivia. El análisis está basado en una sistemática lectura de periódicos, revistas, artículos científicos y libros sobre la coyuntura política boliviana en este período, así como en una serie de entrevistas callejeras, y en muchas conversaciones con académicos y periodistas bolivianos. Se argumenta que el desarrollo de la relación entre movimientos sociales y su «portador» partidista después de un triunfo electoral depende de varios factores: el pluralismo del partido y su programa, la composición de los movimientos que lo apoyan, el estilo de gobierno, el cambio del papel del partido una vez que asume el poder y el favoritismo que despliega como gobierno. Se concluye que, en el caso del MAS en Bolivia, la combinación de factores más estructurales y factores más coyunturales, como el autoritarismo del MAS, llevaron a la dinámica que hoy en día resulta en una relación compleja y tensa entre el MAS y los movimientos sociales que contribuyeron a su llegada al gobierno.

Palabras clave: movimientos sociales, partidos, partido electoral, partido de gobierno, Bolivia.

BRUSSINO, Silvina; IMHOFF, Débora; RABBIA, Hugo H. y PAZ GARCÍA, Ana Pamela
IDEOLOGÍA POLÍTICA EN TORNO A *ISSUES* Y VALORES SOCIALES: UN ESTUDIO
CORRELACIONAL EN CIUDADANOS DE CÓRDOBA/ARGENTINA
América Latina Hoy, 65, diciembre del 2013, pp. 161-182

El objetivo del presente estudio es analizar la relación existente entre los valores sociales y la ideología política de los ciudadanos cordobeses. Para ello, se tomó una muestra cuotificada por nivel socioeconómico, edad y sexo de 373 ciudadanos de Córdoba entre 18 a 65 años de edad. A los participantes seleccionados se les aplicó a) la escala de ideología política que considera posicionamientos situacionales sobre los siguientes tópicos específicos: política social, economía, sexualidad, drogas, religión, ecología, seguridad, comunicación (Brussino, Imhoff, Rabbia y Paz García); y b) el cuestionario de los valores básicos, propuesto por Gouveia *et al.* (2008), que está compuesto por 18 valores agrupados en seis orientaciones generales. Los datos obtenidos fueron sometidos a un análisis correlacional indicando que los distintos posicionamientos ideológicos analizados se relacionan diferencialmente con los valores sociales de los ciudadanos de Córdoba. En la misma línea, se efectuaron análisis de regresión múltiple a través del método de pasos sucesivos, mediante el cual se constató la contribución específica que realizan los valores sociales a la explicación de los distintos posicionamientos ideológicos.

Palabras clave: ideología política, conservadurismo, progresismo, valores sociales, cultura política.

CUNHA, André Moreira; BICHARA, Julimar Da Silva y LÉLIS, Marcos Tadeu Caputi
AMÉRICA LATINA Y EL ASCENSO DE CHINA: UNA PERSPECTIVA DESDE BRASIL
América Latina Hoy, 65, diciembre del 2013, pp. 185-207

Este trabajo tiene por objetivo analizar los impactos del ascenso de China como potencia económica en los países de América Latina, con especial referencia a Brasil. Los estudios destacan que las relaciones económicas siguen un patrón asimétrico, en donde los países de América Latina podrían verse atrapados en una trayectoria de crecimiento menos dinámica y sostenida a largo plazo. Este artículo se centra en identificar las tendencias que se han originado después de la crisis financiera internacional, proporcionando nuevas evidencias sobre las características de las relaciones económicas entre China y América Latina. Los resultados sugieren que, particularmente en el caso de Brasil, existen evidencias de que se está acentuando el patrón de producción y especialización comercial regresiva.

Palabras clave: América Latina, Brasil, China, especialización regresiva, desarrollo.

ANALYTICAL SUMMARY

CALVO, Ernesto and MURILLO, María Victoria

WHEN PARTIES MEET VOTERS: ASSESSING POLITICAL LINKAGES THROUGH PARTISAN NETWORKS AND DISTRIBUTIVE EXPECTATIONS IN ARGENTINA AND CHILE
América latina Hoy, 65, December 2013, pp. 15-44

This article provides a new comparative methodology for the study of party-voter linkages from the perspective of voters where the critical question that distinguishes clientelistic from programmatic parties is access to publicly provided benefits. In the former case, partisan networks mediate access to goods. In the latter, beneficiaries are defined by policy and access is independent from partisan distribution networks. We show that these different access mechanisms shape voters' distributive expectations and the nature of their linkages to political parties by developing a unique methodology to measure party networks. We test it using original survey data from Argentina and Chile and show variation both across and within countries on party-voter linkages based on differential access to benefits and parties' organizational capacity.

Key words: networks, political parties, clientelism, political linkages.

BORNSCHIER, Simón

HISTORICAL TRAJECTORIES AND PARTY SYSTEM RESPONSIVENESS IN SEVEN LATIN AMERICAN COUNTRIES

América Latina Hoy, 65, December 2013, pp. 45-77

This paper focuses on the congruence of representation directly after the «third wave» of democratization in Latin America, and on its historical origins. It tests the argument according to which party systems that experienced ideological polarization in the early 20th century were set on a programmatic track and today are likely to exhibit high levels of congruence in the representation of their voters' interests. In other contexts, where élites relied heavily on clientelistic resources to de-mobilize the citizenry when the suffrage was expanded in the first half of the 20th century, programmatic representation is likely to remain weak until the 1990s. These hypotheses are verified by combining the PELA-surveys of Latin American legislators with mass-level survey data. The results not only reveal important contrasts in the congruence of representation across the seven countries studied, but also that these differences can be explained rather well by historical patterns of party system formation.

Key words: congruence, responsiveness, representation, party system, Latin America.

GONZÁLEZ FERRER, Luis Eduardo and QUEIROLO VELASCO, Rosario

LEFT AND RIGHT: WAY TO DEFINE THEM, LATIN AMERICAN CASE AND THEIR IMPLICATIONS

América Latina Hoy, 65, December 2013, pp. 79-105

Left and right (or liberal and conservative) are widely used concepts for analyzing parties and other political objects, but they have at least two problems. First, it is unclear whether they are useful outside rich democracies. Second, they are not defined in a single way; there are two broad approaches. On one side an historical-analytical tradition, and on the other side, an approach based on spatial theories of party competition. This paper: a) compares two classifications of Latin American political parties on the left-right scale according to those approaches, finding that they are very different; b) suggests a plausible explanation for those differences based on systematic patterns found in the data, explanation which leads to several testable hypotheses, and c) shows that available evidence and current literature support those hypotheses, hence the explanation itself.

Key words: ideological dimension, political parties, élites, voters, Latin America.

D'ALESSANDRO, Martín

PARTY PLATFORMS IN MODERN ARGENTINA

América Latina Hoy, 65, December 2013, pp. 107-139

In democratic regimes, political parties are the main linkages between citizens and public decisions. It is traditionally considered that in Latin America these linkages are inchoate due to the absence of ideological nor programmatic political parties. Nonetheless, it has been recently stated that many Latin American parties are able to provide this kind of mediation, and even ideological coherence. Taking into account that platforms constitute an important dimension of parties' programmatic definitions, this article analyses election programs as a relevant party information source for the case of Argentina. For the period between the transition to democracy (occurred in 1983) and 2011, it presents empirical findings employing the coding and analysis technique used by the Comparative Manifestos Project.

Key words: Argentina, platforms, content analysis, left-right classification, political parties.

SALMAN, Ton

THE STATE, THE SOCIAL MOVEMENTS AND THE ORDINARY CITIZEN: EXPLORATIONS IN BOLIVIA BETWEEN 2006 AND 2011

América Latina Hoy, 65, December 2013, pp. 141-160

This article aims to analyze and contextualize the allegedly deteriorated relationship between the social movements aiding the electoral victory of the now governing party MAS, and this party once it became government, in Bolivia. The analysis is based on a systematic reading of publications in the country on contemporary political developments, on a series of street interviews, and on conversations with local scholars and journalists. It is argued that the relationship developed the way it did because of various factors, ranging from the plural character of the MAS party and program, the heterogeneity of the movements supporting its electoral bid, the role-change after assuming power, the governing style, and its selectivity in honoring specific demands of specific movements. All in all, both factors of a more structural and of a more situational nature contributed to the current convoluted relationship between MAS as governing party and its originally affiliated basis of social movements.

Key words: social movements, political parties, electoral party, party in government, Bolivia.

BRUSSINO, Silvina; IMHOFF, Débora; RABBIA, Hugo H. and PAZ GARCÍA, Ana Pamela
 POLITICAL IDEOLOGY REGARDING VALUES AND SOCIAL ISSUES: A CORRELATIONAL STUDY
 IN CITIZENS FROM CÓRDOBA/ARGENTINA
América Latina Hoy, 65, December 2013, pp. 161-182

The main purpose of this study is to analyze the relationship between social values and political ideology among Córdoba's citizens. In order to achieve that goal, a quoted sample for socioeconomic level, age and sex of 373 18 to 65 year old citizens of Córdoba was taken. The following instruments were applied to the selected participants: a) the Political Ideology Scale which considers situational positioning on the following specific topics: social politics, economics, sexuality, drugs, religion, ecology, safety, communication (Brussino, Imhoff, Rabbia and Paz García); and b) the Basic Values Questionnaire of Gouveia *et al.* (2008), which is composed by 18 values grouped in six general orientations. The obtained information was submitted to a correlational indicate that different ideological positions relate differentially analyzed with the social values of the citizens of Córdoba. In addition, multiple regression analysis performed by the method of successive steps was carried out. Results show the specific contribution made by social values to the explanation of the different ideological positions.

Key words: political ideology, conservatism, progressivism, social values, political culture.

CUNHA, André Moreira; BICHARA, Julimar Da Silva and LÉLIS, Marcos Tadeu Caputi
 LATIN AMERICA AND THE RISE OF CHINA: A BRAZILIAN PERSPECTIVE
América Latina Hoy, 65, December 2013, pp. 185-207

This paper aims at analysing the impacts of China's rise on Latin American countries. The literature on the topic has stressed the emergence of an asymmetrical pattern of relationship, where the region would be trapped in a less dynamic status of producer and exporter of raw materials. We focus on identifying the post-global financial crisis trends, providing fresh evidence concerning the characteristics of Sino-Latin American economic relationships, emphasizing the Brazilian experience. Ours results suggest that, particularly in the Brazilian case, there is evidence of the emergence of an increasingly regressive pattern of production and trade specialisation.

Key words: Latin America, Brazil, China, regressive specialization, development.

PRESENTACIÓN

La democracia contemporánea descansa sobre la idea de la representación política. Sin ésta sería prácticamente imposible aglutinar las demandas y las preferencias de la ciudadanía. En teoría, la democracia representativa implica que las personas eligen a partidos o políticos que ofrecen programas cercanos a las preferencias de los ciudadanos y, a través del proceso electoral, estos últimos cuentan con la capacidad de castigar o premiar a aquéllos. En este sentido, la democracia implica la existencia de *responsiveness* o capacidad de respuesta de los políticos ante las demandas de la ciudadanía, así como también *accountability* o rendición de cuentas de los representantes a través del proceso electoral. Sin embargo, en la práctica, no todos los vínculos que se establecen entre políticos y electores son de carácter programático, ya que también pueden fundamentarse en el carisma y/o en el clientelismo o se puede tratar de una combinación de ellos.

En América Latina, se conoce relativamente poco sobre cómo se dan estos vínculos y qué naturaleza tienen. El presente volumen de *América Latina Hoy* tiene como objetivo contribuir a ese conocimiento y a examinar los vínculos existentes entre políticos y ciudadanos. Los autores de este número monográfico buscan responder preguntas como: ¿Cuáles son los vínculos que existen entre los electores y los políticos? ¿Importa la ideología y qué significado tienen las categorías de izquierda y derecha en América Latina? ¿Se pueden analizar las posiciones programáticas de los partidos a partir de sus plataformas electorales? y ¿Qué información brindan sobre las políticas públicas que van a llevar a cabo una vez que ejercen el poder?

Los seis artículos del presente número abordan estos temas y pretenden dar algunas respuestas a través de distintos enfoques y aproximaciones. El artículo de Ernesto Calvo y María Victoria Murillo, de la Universidad de Maryland y la Universidad de Columbia, respectivamente, aborda el papel de las redes partidarias y de las expectativas distributivas de los ciudadanos en Argentina y Chile. Los autores sostienen que la manera como se distribuyen los beneficios públicos distingue a los partidos programáticos de los partidos clientelistas. A partir de nuevas herramientas metodológicas, los autores evalúan el modo en que los partidos clientelistas reparten los beneficios a través de las redes partidistas, evalúan las percepciones de los votantes y sus expectativas.

Simón Bornschier, de la Universidad de Zúrich, revisa la evolución de los sistemas de partidos de América Latina desde la perspectiva de la congruencia de las preferencias de las élites partidistas con las de sus votantes, a través de un análisis de *path dependency*. El autor argumenta que la experiencia histórica durante la formación de los sistemas de partidos y la ampliación del sufragio a principios del siglo XX ha tenido importantes consecuencias sobre los vínculos programáticos entre élites y votantes desde el

retorno a la democracia. Los hallazgos apuntan a que los sistemas de partidos en cuyo origen hubo un período de polarización ideológica significativo tuvieron una movilización más programática que aquellos en los que los partidos no evidenciaban una diferenciación ideológica significativa.

Luis Eduardo González y Rosario Queirolo Velasco, de la Universidad Católica y de la Universidad de la República, respectivamente, evalúan el uso de las categorías izquierda y derecha en América Latina. Los autores sostienen que la clasificación de los partidos de la región difiere en función del enfoque que se use para ello, sea el histórico-analítico o el basado en teorías espaciales. Se argumenta que estas diferencias no pueden ser vistas como una imperfección de los indicadores, sino que se deben a las distintas experiencias de aprendizaje colectivo informal (uso de las categorías de izquierda y derecha y la «enseñanza» de su contenido) y a los patrones históricos de la competencia interpartidaria. González y Queirolo concluyen que las dos aproximaciones miden aspectos diferentes y, por tanto, son más complementarias que una mejor que la otra.

Martín D'Alessandro, de la Universidad de Buenos Aires, analiza las plataformas electorales en Argentina, apoyándose en la metodología del *Comparative Manifestos Project* (CMP). Su objetivo es identificar las posiciones programáticas de los partidos políticos en dicho país. Estudiando el caso en el período entre 1983 y 2011, el autor sostiene que esta metodología es útil para el contexto latinoamericano y tiene un valor predictivo y orientador sobre las políticas impulsadas por los gobernantes.

Ton Salman, de la Universidad Libre de Ámsterdam, explora la compleja relación entre el presidente Evo Morales y su partido, Movimiento al Socialismo, y los movimientos sociales que lo apoyaron en el período 2006-2012. Se argumenta que, debido a una combinación de factores estructurales y coyunturales, la relación ha ido empeorando gradualmente y se ha tornado más compleja y tensa. Salman destaca la incompatibilidad entre los movimientos sociales y el ejercicio de gobierno y la heterogeneidad de los intereses de los movimientos sociales.

Finalmente, Silvina Brussino, Débora Imhoff, Hugo H. Rabbia y Ana Pamela Paz García, de la Universidad Nacional de Córdoba, analizan la relación entre los valores sociales y las posiciones ideológicas de los ciudadanos de Córdoba. Los autores pretenden superar la medición de la ideología a partir del autopoicionamiento de los individuos y encuentran una relación significativa entre los valores sociales y la ideología, clasificada como conservadurismo sexual religioso, progresismo multiculturalista, conservadurismo represivo nacionalista y progresismo garantista.

El volumen se cierra en la sección Varia con un trabajo de André Moreira Cunha, Julimar Da Silva Bichara y Marcos Tadeu Caputi Lélis, sobre la creciente presencia de China en los países de América Latina. Los autores se centran en el período posterior a la crisis del 2008 con especial énfasis en el análisis del caso brasileño. Argumentan que, si bien el ascenso de China ofrece una gran oportunidad para las exportaciones de las materias primas, también repercute negativamente en la producción industrial al tener que competir con los productos chinos en los mercados de los países latinoamericanos, lo cual podría conducir –por ejemplo– a una creciente desindustrialización de Brasil.

Tomáš DOŠEK y Juan Manuel TRAK
Instituto de Iberoamérica
Universidad de Salamanca, España

VÍNCULOS ENTRE ELECTORES Y POLÍTICOS

ISSN: 1130-2887

DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/alh2013654577>

TRAYECTORIAS HISTÓRICAS Y *RESPONSIVENESS* DEL SISTEMA DE PARTIDOS EN SIETE PAÍSES DE AMÉRICA LATINA

Historical trajectories and party system responsiveness in seven Latin American countries

Simón BORNSCHIER

Universidad de Zúrich, Suiza

✉ siborn@ipz.uzh.ch

BIBLID [1130-2887 (2013) 65, 45-77]

Fecha de recepción: 20 de diciembre del 2012

Fecha de aceptación: 15 de septiembre del 2013

RESUMEN: El presente artículo se ocupa de los orígenes y los niveles de congruencia en la representación luego de la tercera ola democratizadora en América Latina. Pone a prueba el argumento que sostiene que los sistemas de partidos que han experimentado polarización ideológica a principios del siglo XX y estaban ubicados en el camino programático hoy en día son proclives a exhibir altos niveles de congruencia en la representación de los intereses de los votantes. En otros contextos, donde las élites se apoyan sustancialmente en recursos clientelares para desmovilizar a la ciudadanía, allí donde el sufragio fue extendido en la primera mitad del siglo XX, es probable que la representación programática permanezca débil hasta la década de 1990. Las hipótesis se testean combinando las encuestas a legisladores de América Latina provistas por el Proyecto Élite Parlamentarias de América Latina (PELA) de la Universidad de Salamanca y de los datos provistos por el *World Value Survey* (WVS). Los resultados no solo revelan importantes contrastes en la congruencia de la representación entre los siete países estudiados, sino que las diferencias pueden ser explicadas por los patrones históricos de formación de los sistemas de partidos.

Palabras clave: congruencia, *responsiveness*, representación, sistema de partidos, América Latina.

ABSTRACT: This paper focuses on the congruence of representation directly after the «third wave» of democratization in Latin America, and on its historical origins. It tests the argument according to which party systems that experienced ideological polarization in the early 20th century were set on a programmatic track and today are likely to exhibit high levels of congruence

in the representation of their voters' interests. In other contexts, where élites relied heavily on clientelistic resources to de-mobilize the citizenry when the suffrage was expanded in the first half of the 20th century, programmatic representation is likely to remain weak until the 1990s. These hypotheses are verified by combining the PELA-surveys of Latin American legislators with mass-level survey data. The results not only reveal important contrasts in the congruence of representation across the seven countries studied, but also that these differences can be explained rather well by historical patterns of party system formation.

Key words: congruence, responsiveness, representation, party system, Latin America.

I. INTRODUCCIÓN¹

La euforia inicial por la difusión sin precedentes de la democracia en todo el mundo en la «tercera ola» de democratización ha dado paso a evaluaciones más sombrías de la calidad de la democracia en muchos de esos países. Comenzando con la famosa advertencia de O' Donnell (1994) sobre un nuevo tipo de democracia, la democracia delegativa, la atención ha virado de los factores que explican la transición hacia regímenes formalmente democráticos a aquellos factores capaces de señalar las diferencias en la calidad de la democracia. Este artículo focaliza en la congruencia entre votantes y legisladores como un aspecto vital de la calidad democrática (Pitkin 1967; Dahl 1971; Diamond y Morlino 2005; Disch 2011).

El principal objetivo del artículo es proveer una evaluación sobre la calidad de la representación en siete sistemas de partidos de América Latina tomando como punto de partida la fecha desde la que se dispongan datos. En contraposición a estudios previos como los de Luna y Zechmeister (2005, 2011), el presente trabajo no mide congruencia a lo largo de categorías determinadas teóricamente, sino que parte de la determinación de las dimensiones políticamente relevantes subyacentes en las posiciones partidarias (para enfoques similares véase Rivas-Pérez 2008). Para medir la posición partidaria, el trabajo utiliza las encuestas realizadas a legisladores por el Proyecto Élités Parlamentarias de América Latina (PELA) de la Universidad de Salamanca (Alcántara Sáez 2008). Finalmente, se evalúa la congruencia al medir la posición de los electores de un partido a lo largo de la misma dimensión basándose en datos de nivel individual provistos por *World Value Survey* (WVS).

El artículo se basa en un trabajo previo al anclar la evaluación cuantitativa de la representación política en el *cleavage* histórico relevante para la formación del sistema de partidos. Las expectativas toman en consideración si la competencia entre partidos se basa en los recursos ideológicos al analizar las trayectorias de los sistemas de partidos a lo

1. El autor agradece los comentarios de dos evaluadores anónimos de *América Latina Hoy*, *Revista de Ciencias Sociales* a una versión preliminar de este artículo. Asimismo, desea agradecer los comentarios y sugerencias realizados por Miguel De Luca, Saskia Pauline Ruth, Vanessa Liston y Denise Trabber. Los errores y omisiones son responsabilidad exclusiva del autor. Este artículo ha sido traducido por Mara Pegoraro y cuenta con la aprobación del autor.

largo de la coyuntura crítica ubicada en la primera mitad del siglo XX: cuando los sistemas de partidos se polarizaron por prolongados períodos de tiempo en esta fase, el vínculo entre masas y élites probó ser capaz de adaptarse a las nuevas demandas sociales. Consecuentemente, estos sistemas de partidos se caracterizaron por altos niveles de congruencia en la década de 1990, mientras que en los sistemas de partidos anclados en intercambios clientelares o relaciones personalistas sin demasiado contenido de política la polarización concluyó tempranamente. Este argumento se presenta con mayor detalle en otros trabajos (Bornschier 2012), sin embargo, se ofrece una breve recapitulación del modelo histórico.

Debido a que los actores políticos pueden modificar posteriormente los patrones históricos, el análisis debe centrarse en la situación inmediatamente posterior al proceso de redemocratización ocurrida en América Latina en el marco de la tercera ola de democratización. El primer punto en el tiempo para el cual hay datos disponibles es a mediados de la década de 1990. Se incluyen, sin embargo, tantos países de América del Sur como sea posible con el fin de maximizar la variación en cuanto a las dos variables independientes clave.

Debido a las limitaciones conceptuales y prácticas, se excluyen los países de América Central y el Caribe. Con la notable excepción de Costa Rica, la experiencia de América Central con la democracia es muy reciente y por lo tanto menos determinada por períodos previos de competencia partidista abierta (Mahoney 2001). Por los mismos motivos se excluye Paraguay. De los nueve países restantes, la combinación de las encuestas de élites PELA y los datos del WVS permite un análisis de los casos de Argentina, Chile, Colombia, México, Perú, Uruguay y Venezuela. Si bien la falta de datos para Ecuador, Bolivia y Brasil es lamentable, los países cubiertos por los datos muestran una variación importante con respecto a sus trayectorias históricas a lo largo de la coyuntura crítica, y abarcan tanto los casos en que se estableció la democracia de nuevo en 1980, así como las democracias de larga data (formales) como Colombia y Venezuela.

En sentido estricto, el término *responsiveness* implica una perspectiva dinámica, donde los partidos se adaptan a la evolución de las preferencias electorales, como en el «modelo termostático» de Soroka y Wlezién (2010). En este artículo, sin embargo, se utilizan los términos congruencia y *responsiveness* de manera intercambiable (Achen 1978). Si bien los datos sólo permiten una evaluación de la coherencia entre las posiciones de los partidos y las preferencias de los votantes, se sostiene que vincular la congruencia de la década de 1990 con los patrones históricos en la formación del sistema de partidos es un indicador de *responsiveness*.

Si décadas después de la formación de los sistemas de partidos, los partidos siguen reflejando las preferencias de sus votantes –a pesar de los profundos cambios en la estructura social y los trastornos ideológicos provocados por el ascenso de la izquierda y el fin de la guerra fría después de 1989–, entonces éstos deben ser claramente sensibles a la evolución de las preferencias de los electores.

El artículo está organizado de la siguiente manera. En la siguiente sección, se discute cómo se forman los sistemas de partidos responsivos [*responsive*] y cómo la *responsiveness* programática compite con otro tipo mucho más antiguo de vinculación entre

partidos y votantes: el clientelismo. A continuación se identifican las hipótesis basadas en el análisis histórico prestando atención a las diferencias en cuanto a la congruencia entre las preferencias de los votantes y las posiciones del partido en los casos contemplados en el análisis.

En la tercera sección, basándose en la teoría de la representación y los *cleavages*, se justifica el acercamiento analítico a la medición de congruencia. La pregunta más importante por resolver se refiere a la identificación de los temas o dimensiones respecto a los cuales se evalúa la congruencia, y si se deben tomar las preferencias electorales o las posiciones del partido como punto de partida para la medición. En la siguiente sección, se especifican las categorías de *issues* utilizadas en el análisis, se discute su operacionalización y los métodos apropiados para derivar las dimensiones de las categorías.

En la quinta sección, se presentan los resultados del análisis y se divide en dos partes. En primer lugar, se analiza la composición de los sistemas de partidos en los siete países. En segunda instancia, se presentan los resultados del análisis de la correspondencia entre las posiciones de los partidos políticos y sus votantes, teniendo en cuenta tanto sus respectivas posiciones medias, así como la coincidencia entre las posturas de los partidos y las preferencias de los votantes. Se presenta, también, una medida estadística para evaluar si se logra o no congruencia. Los resultados muestran que las trayectorias históricas del sistema de partidos sí tienen consecuencias a largo plazo para la congruencia en la década de 1990.

II. LA FORMACIÓN DE SISTEMAS DE PARTIDOS RESPONSIVOS Y EXPECTATIVAS EN AMÉRICA LATINA

II.1. Responsiveness *del sistema de partidos y sus obstáculos*

Los partidos juegan un papel central en la garantía de la gobernabilidad democrática en tanto actores que vinculan a los ciudadanos con el sistema político. En un enfoque pionero, Mainwaring y Scully (1995) han argumentado que la democratización no sólo implica la construcción de instituciones democráticas formales, sino también de sistemas de partidos que representan los intereses de los votantes en el proceso político. Sólo cuando los patrones básicos de oposición o conflicto son estables, los sistemas de partidos estructuran las expectativas de los actores políticos e introducen previsibilidad en la política. Esto se considera un requisito previo fundamental de la *accountability* democrática y de la congruencia entre las posiciones de los ciudadanos y sus representantes (Mainwaring y Scully 1995; Mair 1997, 2001; Toka 1998; Mainwaring y Torcal 2006).

De acuerdo con la distinción establecida por Kitschelt (2000 y Kitschelt y Wilkinson 2007), entre los vínculos programáticos, clientelar y carismático entre los partidos y los votantes, el principal impedimento para la formación de los sistemas de partidos responsivos es el predominio de los vínculos clientelares y carismático en muchas de las nuevas democracias. Debido a que los partidos de notables característicos de los sistemas de partidos de élite predemocráticos suelen emplear medios clientelares para

mantenerse en el poder una vez que el sufragio se ha extendido (Gunther y Diamond 2003: 175-177; Kreuzer 2001) se afirma que depende mucho de si los partidos se vieron posteriormente desafiados por movimientos ideológicos fuertes.

En la medida en que los partidos tradicionales son capaces de evitar que nuevos competidores entren en el sistema, es probable que las prácticas clientelares se mantengan. Como Shefter (1977, 1993) y Geddes (1994) han argumentado y demostrado empíricamente, los partidos establecidos son capaces de asegurar su posición mediante la distribución de beneficios particulares. El estudio del caso brasileño realizado por Hagopian (1996) revela que el clientelismo es un instrumento de las élites políticas de larga data para aferrarse a sus posiciones de poder y privilegio. Sólo los partidos movilizados externamente, según la terminología de Shefter (1977, 1993), que no tienen acceso a los círculos dominantes de poder, presionan por la competencia programática –porque los programas son todo lo que tienen para ofrecer–.

De la misma manera, se puede suponer que una vez que la competencia ideológica se ha establecido y los partidos apelan a los votantes al ofrecer opciones de políticas distintivas, las promesas clientelares ya no resultan muy exitosas. Para los votantes que están suficientemente informados y a los que se ofrecen opciones programáticas claras, el intercambio de votos por un beneficio particular no constituye una opción atractiva. En consecuencia, la aparición inicial de un sistema de partidos que responda a las preferencias de la ciudadanía aparece como un momento decisivo en la evolución de los sistemas de partidos.

La experiencia histórica de Europa occidental demuestra que los conflictos funcionales resultantes de los procesos a gran escala de formación del Estado-nación y la industrialización fueron capaces de formar sistemas de partidos basados en ideologías poderosas y arraigados en la estructura social (Lipset y Rokkan 1967; Rokkan 1999; Caramani 2004; Bartolini 2005). Las trayectorias de América Latina han demostrado ser mucho más variadas. Mientras que algunos sistemas de partidos, como el brasileño, han surgido más o menos a partir de cero luego de cada interrupción democrática, los de Uruguay y Chile aún llevan la impronta de los conflictos que prevalecieron en las primeras décadas del siglo XX, cuando la democracia fue establecida (Dix 1989; González 1995; Scully 1995; Coppedge 1998; Mainwaring 1999). Otros sistemas de partidos han demostrado ser muy estables, pero los conflictos iniciales se han desvanecido, y como resultado de la consiguiente pérdida de la diferenciación entre los perfiles del partido, la competencia ha llegado al centro en función, principalmente, de beneficios particulares. Colombia y Venezuela entre 1958 y finales de 1980 son ejemplos de ello.

II.2. Coyuntura crítica y expectativas resultantes

La diferencia entre los sistemas de partidos responsivos y no responsivos puede ser explicada por una coyuntura crítica situada en una fase de polarización que afectó a todos los países de América Latina en las primeras décadas del siglo XX. Esta polarización permitida pudo ser sostenida durante períodos de tiempo prolongados. Los nuevos partidos desafiantes eran, en su mayoría, los partidos de izquierda. Sin embargo,

dado que éstos a veces expresaron ideas socialistas y fascistas, el presente trabajo los refiere como partidos progresistas.

Cuando la competencia entre partidos se mantuvo abierta y se polarizó, el clientelismo retrocedió, al menos parcialmente, y fuertes lazos partidistas sobre la base de ofertas ideológicas contrapuestas fueron desarrollados. La política luego socializó a las sucesivas generaciones de votantes en las líneas existentes de conflicto, perpetuándose estas alineaciones en un proceso similar al experimentado por los sistemas de partidos de Europa Occidental (Sartori 1968; Bartolini y Mair 1990; Mair 1997, 2001).

El conflicto tiene funciones de unificación de grupo, como teorizó hace mucho tiempo Coser (1956), por lo tanto, la polarización en curso entre la izquierda y la derecha sirve para reforzar las identidades políticas colectivas que subyacen a las divisiones (Bornschier 2010). En otras palabras, el conflicto representa la retroalimentación positiva (Pierson 2000) o el mecanismo de la reproducción (Thelen 2003) que perpetúa alineamientos entre los partidos y los votantes. Si la entrada de nuevos competidores es abierta, esto ejerce presión sobre los partidos establecidos para representar las preferencias (en evolución) de sus electores, porque si no lo hacen sus votantes están dispuestos a abandonarlos en favor de un nuevo partido que represente mejor sus preferencias.

El grado de preparación de la derecha para el desafío que provenía de la izquierda depende de lo que Slater y Simmons (2010) llaman un antecedente fundamental, elemento que precede a una coyuntura crítica²: la existencia de un partido conservador de alcance nacional con una organización de partido de masas (Gibson 1996; Rueschemeyer *et al.* 1992). Los partidos conservadores de alcance nacional importan porque proporcionan un medio para defender los intereses de las élites económicas y políticas, lo que hace viable la democracia en contextos de sufragio ampliado.

Cuando las élites participan en acuerdos de caballeros con sus competidores o se basan en el Ejército para proteger sus intereses, la derecha política en su conjunto resulta inadecuada para hacer frente a un posterior desafío mucho mayor: el ascenso de las fuerzas que buscan transformar radicalmente la estructura política y económica de la sociedad. Esta combinación de una condición antecedente crítica y de coyuntura crítica en la fase de polarización se visualiza en la Figura 1.

La principal explicación coincidente con la que aquí se expresa es la perspectiva de la modernización y la sostenida por Kitschelt *et al.* (2010a). El autor postula, tal como el presente artículo, una perspectiva a largo plazo para explicar las diferencias actuales en la representación. Aun cuando los niveles actuales de modernización pueden ser un predictor importante de la estructuración programática del sistema de partidos, Kitschelt *et al.* (2010a) muestran que explican menos que la modernización en el siglo XX.

Considerados los requisitos para el temprano desarrollo económico, Kitschelt y sus colegas argumentan que el Estado de Bienestar inclusivo creó las bases de los conflictos políticos necesarios para que los partidos desarrollen perfiles de política contrastantes en algunos países. Cuando estas bases estuvieron ausentes, la competencia

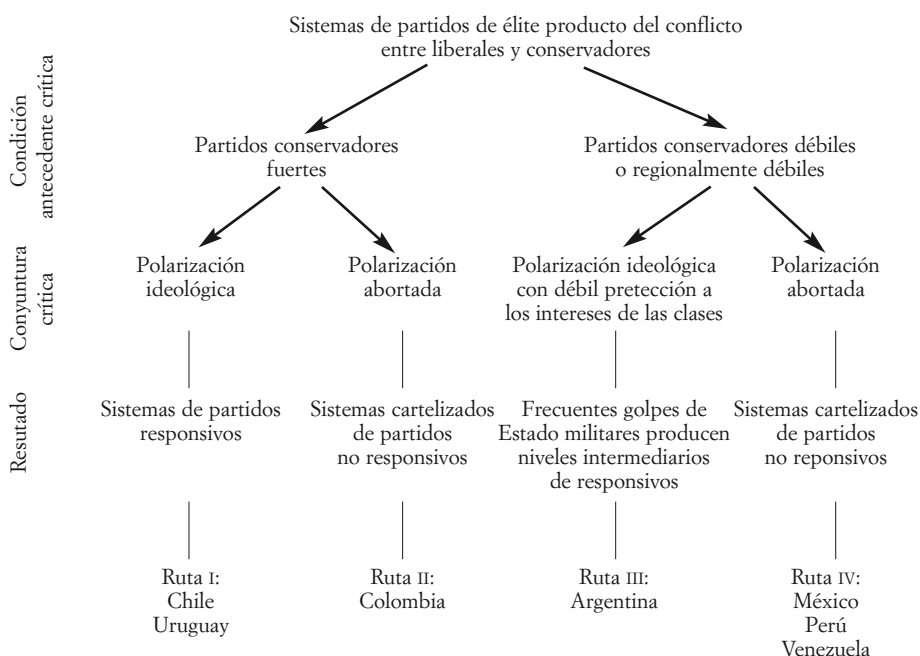
2. Este argumento se presenta completo y fundado empíricamente con evidencia histórica en S. BORNSCHIER 2012.

programática no logró cristalizarse. En efecto, mientras que los gastos del temprano Estado de bienestar fueron una consecuencia de la movilización de la izquierda, Kitschelt *et al.* señalan que la fuerza de la izquierda o del movimiento obrero por sí mismo es un pobre predictor de la competencia programática.

Este artículo sugiere un factor interviniente para explicar por qué la presencia de una izquierda fuerte ha promovido el Estado de bienestar en algunos países y no en otros: la existencia de un partido de masas conservador, que determina si la derecha puede contrarrestar la movilización de la izquierda. Esto, a su vez, explica si el conflicto ideológico se canaliza en la competencia entre partidos, o si las estrategias de desmovilización popular y de los sectores más radicales de la clase media prevalecen.

Sólo cuando existe un equilibrio de poder entre los partidos progresistas y conservadores se logra un compromiso de clase y fuertes Estados de bienestar logran establecerse. Por lo tanto, se presta atención aquí a los factores antecedentes señalados por Kitschelt *et al.* (2010a). Dicho esto, el énfasis señalado en el permanente desacuerdo sobre el alcance del Estado de bienestar ayuda a explicar la perpetuación de los conflictos políticos en los países que presentan un equilibrio de poder entre los partidos de izquierda y conservadores.

FIGURA I
POLARIZACIÓN IDEOLÓGICA Y TIPOS DE VÍNCULOS RESULTANTES



Fuente: Elaboración propia.

En América Latina –y haciendo caso omiso de las variaciones de Centroamérica– sólo Chile y Uruguay siguieron la ruta de la polarización prolongada. Chile presenta el caso clásico en el que los nuevos actores políticos de la izquierda y la democracia cristiana polarizaron el sistema de partidos (Scully 1992). El hecho de que el sistema de partidos uruguayo es un caso de alta polarización es a menudo pasado por alto debido al fuerte papel, hasta hace muy poco, de los dos partidos tradicionales y de su comportamiento cooperativo en lugar de conflictivo desde la década de 1960. Sin embargo, la adopción de un perfil progresivo por parte del Partido Colorado permitió al partido arraigarse en la clase obrera y polarizar el sistema de partidos a principios del siglo XX (Collier y Collier 2002)³.

El Partido Comunista nunca fue declarado ilegal y la amenaza de la izquierda obligó, hasta cierto punto, a los Colorados a mantener su posición de izquierda. Cuando los dos partidos tradicionales se opusieron con fuerza y el clientelismo llegó a desempeñar un papel más importante después de la fase inicial de polarización, los partidos desafiantes se hicieron más fuertes en la década de 1960. Como resultado de la movilización del Frente Amplio unido a los comunistas, a los demócrata-cristianos y a otras fuerzas progresistas, el sistema de partidos se polarizó nuevamente, lo que afectó más sustantivamente al clientelismo (González 1991: 125).

Contrariamente al camino sugerido para la constitución de un sistema de partidos responsivo, una variedad de trayectorias dan por resultado escenarios en los que el clientelismo sigue siendo tan penetrante que es difícil para los votantes identificar contrastes entre las plataformas políticas. Lo que tienen en común es que la polarización registrada en la primera mitad del siglo XX no se sostiene en el tiempo. A este fenómeno se lo denomina polarización abortada debido al esfuerzo consciente por parte de alguno de los partidos establecidos o de los movimientos revolucionarios exitosos para restringir la competencia.

Hay dos formas básicas para abortar la polarización. La primer forma consiste en la prohibición total de los partidos de oposición. En una forma más sutil, los partidos establecidos utilizan su monopolio sobre los recursos clientelares para asegurar su posición y excluir a los partidos desafiantes. Si las élites tienen éxito con cualquiera de estas estrategias, un sistema de partidos cartelizado es el resultado, aun cuando más de un partido compita en las elecciones y el sistema parezca pluralista a primera vista. Sin embargo, estos escenarios carecen de lo que Levitsky y Way (2010a) denominan un campo de juego en igualdad de condiciones, por lo que es casi imposible para los partidos de oposición acceder al poder (Greene 2007; Lyne 2008). Dos trayectorias muy diferentes resultan en la formación de sistemas de partidos cartelizados: 1) los partidos de notables mayoritarios restringen la competencia o 2) un movimiento revolucionario logra barrer

3. Esto no supone subestimar la diferenciación ideológica entre los dos partidos tradicionales en Uruguay, punto enfatizado por uno de los evaluadores anónimos. Sin embargo, la codificación que M. COPPEDGE (1997: 40-42) realiza de los partidos uruguayos confirma que el Partido Colorado, calificado de centro-izquierda entre 1917 y 1971 (la codificación no va más atrás de 1917), se movió al centro en 1971 y luego mantuvo esa posición. El autor agradece al revisor por insistir en esta observación y sugerir la clasificación de M. COPPEDGE como fuente de datos.

a la vieja élite y se establece como dominante. En el resto de esta sección, se procurará esbozar cómo concluyó la polarización en los cinco casos restantes que están cubiertos por los datos utilizados más adelante en este artículo.

En Colombia, que siguió la Ruta II en la Figura 1, la competencia restringida entre las élites, más allá del hecho de que los intereses conservadores ostentaban una posición fuerte en los dos partidos tradicionales, es uno de los rasgos del sistema de partidos que Colombia comparte con la trayectoria identificada en Uruguay. Sin embargo, los conservadores y los liberales decidieron prohibir a la izquierda en la transición pactada que significó el retorno a la democracia y que en 1958 puso fin a la guerra civil y fue conocida como La Violencia.

Existe abundante evidencia de que los vínculos clientelares predominan en Colombia por lo menos desde la década de 1950⁴. En México y Venezuela, por otra parte, los partidos progresistas ganaron a sus rivales conservadores, débilmente organizados, con tanta facilidad que un sistema de partido dominante resultó en el primer caso y uno cartelizado en el segundo (Ruta IV). A pesar de cierto grado de apertura para la oposición, el Partido mexicano de la Revolución Institucionalizada (PRI) fue capaz de mantener su predominio por décadas gracias a la distribución de clientelismo y favores políticos⁵. En Venezuela, un partido cartel aceptó compartir el poder en 1958 y el sistema de partidos pronto perdió toda diferenciación ideológica clara⁶.

Por último, la intervención frecuente de los militares impidió la polarización ideológica prolongada en Perú y Argentina. Como resultado, la Alianza Popular Revolucionaria Americana del Perú (APRA) se movió hacia el centro en una búsqueda ilusoria de ganar la aceptación de los militares, diluyendo el perfil programático del partido (Collier y Collier 2002: 476-483). Por otra parte, en lugar de expulsar los vínculos clientelares, el APRA parece haberse comprometido con estrategias de patronazgo y clientelismo (Collier y Collier 2002: 476-483; Hilliker 1971: 74-113).

La principal diferencia entre Perú y Argentina, que es de hecho lo que explica que los dos países sigan diferentes rutas en la Figura 1, es que en este último caso el dominio del peronismo en el movimiento sindical mantiene el antagonismo entre peronistas y no peronistas –representado principalmente por los radicales en el ámbito partidario– vivo incluso durante períodos no democráticos (Collier y Collier, 2002: 359, 484-497, 721-742). Como resultado de ello, fuertes identidades políticas se han formado a pesar de una experiencia bastante limitada en la competencia abierta y democrática. Por lo tanto, un sistema de partidos arraigado en la estructura social volvió a surgir en la década de 1980⁷. Como resultado de los caminos diferentes que los dos países tuvieron en la coyuntura crítica, son esperables los niveles intermedios de la congruencia en

4. A. WILDE (1978); R. ARCHER (1990, 1995); J. MARTZ (1997: 35); D. COLLIER y R. COLLIER (2002: 312-313, 671-673); T. DI TELLA (2004: 94-96); E. PIZARRO LEONGÓMEZ (2006).

5. R. McDONALD y M. RUHL (1989: 48-49, 51-52); D. RUESCHEMEYER *et al.* (1992: 199); J. LANGSTON y S. MORGENSTERN (2009); S. LEVITSKY y L. WAY (2010b: 149-161).

6. T. KARL (1986: 213); M. COPPEDGE (1994: 18-46, 136-152); K. ROBERTS (2003); M. LYNE (2008).

7. T. DI TELLA (2004: 164-170); D. MADSEN y P. SNOW (1991: 134-150); J. MCGUIRE (1995: 233-236).

Argentina, mientras que Perú muestra bajos niveles de estructuración programática y congruencia.

III. LA MEDIDA DE CONGRUENCIA: APROXIMACIÓN TEÓRICA Y ANALÍTICA

El nivel de *responsiveness* de los gobiernos a las preferencias de los ciudadanos es una característica definitoria de la poliarquía de Dahl (1989 [1971]) o del concepto liberal de la representación de acuerdo con Pitkin (1967). Uno de los elementos centrales de la cadena de *responsiveness* (Powell 2004) que va desde las preferencias del público a las políticas públicas es la congruencia entre las preferencias de los votantes y los cargos partidarios. De acuerdo con el modelo de partido responsable, primero teorizada por el Comité de APSA de Partidos Políticos (1950) y sintetizada por Thomassen (1994: 251-252), la congruencia se consigue si, en primer lugar, los partidos difieren en sus ofertas programáticas y, en segundo lugar, los votantes eligen partidos de acuerdo a estas ofertas. En consecuencia, la calidad de la representación con frecuencia se ha evaluado examinando la correspondencia entre las preferencias políticas de los votantes y sus representantes (Dalton 1985; Powell 2000; Luna y Zechmeister 2005, 2010; Diamond y Morlino 2005).

Hay menos consenso sobre cómo definir las cuestiones sustanciales pertinentes para medir la congruencia de la representación. En las democracias avanzadas se han utilizado tanto la dimensión izquierda-derecha (Klingemann 1995; Powell 2000) como categorías de *issues* más específicos (Dalton 1985). En uno de los análisis de este tipo que se realiza en América Latina, Luna y Zechmeister (2005, 2010) miden congruencia en cinco paquetes temáticos, cada uno de los cuales refiere, al menos, dos cuestiones distintas. El problema potencial de este enfoque es que no se sabe si todos estos paquetes de *issues* (y los elementos utilizados para medirlos) son, de hecho, políticamente relevantes. Si no es así, no debe esperarse congruencia, ya que el *issue* no jugará ningún papel en la determinación de la elección del partido.

La representación congruente resulta entonces de la oportunidad y no de la cadena causal que postula el modelo del partido responsable. Si resulta que el *issue* se alinea con una dimensión relevante de los conflictos, la congruencia será alta, si no, será baja, pero esto no debe indicar falta de representación, ya que el *issue* puede no ser relevante para los votantes. Por lo tanto, a no ser que se tengan razones teóricas sólidas, prever que *issues* específicos serán políticamente relevantes en todos los países, a partir de un conjunto predefinido de temas, implica, al menos, dos problemas. En primer lugar, se corre el riesgo de subestimar el grado de representación congruente debido a la inclusión de temas que no son sobresalientes, y donde es probable que sea baja la congruencia. En segundo lugar, un enfoque con tales sesgos en los resultados favorece a los países donde los temas están fuertemente integrados en dimensiones abarcadoras.

Por esta razón, se comienza por evaluar empíricamente las dimensiones relevantes del conflicto político de cada país. Esto plantea inmediatamente la cuestión de si estas dimensiones se determinarán entre los votantes o en el nivel del sistema de partidos. Según la clásica noción de la representación unidireccional, los votantes eligen representantes

prometedores que se comprometen a aplicar ciertas políticas (Mansbridge 2003; Disch 2011). En consecuencia, los aspectos más relevantes para los votantes deben constituir el punto de partida de un análisis de la calidad de la representación. Más allá de la dificultad empírica para evaluar qué *issues* tomar en consideración⁸, un enfoque de estas características corre el riesgo de descuidar el papel independiente del sistema de partidos en la conformación de la relación entre lo social y lo político (Sartori 1968). Desde la perspectiva de los *cleavages*, los partidos agrupan temas en dimensiones más amplias que ayudan a los votantes a dar sentido al conflicto político (Schattschneider 1975). Los ciudadanos sólo podrán elegir a los representantes que avalan sus preferencias políticas sustantivas si es que las posiciones de los partidos significan algo (Klingemann *et al.* 1994). La teoría de los *cleavages* supone que las nuevas generaciones de votantes se socializan en la estructura dominante de conflicto, asignando así un papel importante a los actores políticos de élite en la conformación de la política (Bartolini y Mair 1990; Bornschieer 2010). Este mecanismo también subyace en el enfoque de la coyuntura crítica que se describió en la sección anterior, ya que explica por qué la ideología sigue desempeñando un papel central en los sistemas de partidos que se establecen, desde el principio, en una trayectoria programática.

Las perspectivas normativas sobre la representación focalizan, también, en el conflicto a nivel de élite. Disch (2011) ha sugerido recientemente que la teoría política tiene que llegar a un acuerdo con la abundante evidencia empírica que sugiere que los partidos políticos juegan un papel importante en la formación de las preferencias ciudadanas. En lo que ella llama, acertadamente, una concepción movilizadora de la representación política. Allí el proceso representativo se teorizó como dinámico e interactivo, sin que ello implique que los partidos manipulan las preferencias de sus seguidores.

En lugar de descartar la utilidad del concepto de congruencia en la evaluación de la calidad de la representación, el presente artículo sugiere que un alto grado de congruencia indica precisamente que el proceso de influencia recíproca —o reflexividad en términos de Disch (2011)— entre partidos y votantes de hecho funciona, incluso si no se lo puede medir directamente.

El punto de partida para medir la congruencia en este artículo está así constituido por las dimensiones que establecen las diferencias entre los partidos. Por esta razón, se reconstruyen las dimensiones encontradas entre las élites a nivel de los votantes para medir el grado de sintonía de los partidos con sus electores.

III.1. Operacionalización y métodos

El análisis utiliza los datos de la primera ola del PELA, contruidos a partir de la realización de entrevistas cara a cara con legisladores de América Latina entre 1995 y 1996. Este período resulta cercano al tomado en consideración en el trabajo de campo realizado por WVS (1994-1999), donde también se llevaron a cabo la mayoría de las

8. Una estrategia viable es la propuesta por A. MORENO (1999).

entrevistas entre 1995 y 1996. A partir de la combinación de estas fuentes de datos es posible evaluar la congruencia en la representación en Argentina, Chile, México, Perú, Uruguay y Venezuela. Colombia no forma parte de la primera ola de las encuestas del PELA, pero la encuesta de 1998 coincide exactamente con el año en que se realizó el trabajo de campo de la WVS en ese país. El análisis cubre así siete países en total. Se analiza la correspondencia entre partidos y votantes a partir de la membresía partidaria de los legisladores, según se informa en las encuestas del PELA, junto con un artículo del WVS que indica a qué partido votarían los encuestados si las elecciones se llevaran a cabo al día siguiente.

Se comienza por el agrupamiento en categorías más amplias⁹ de los *issues* específicos referidos en las encuestas de élite y de masas:

Issues económicos

- Bienestar: expansión o defensa de un fuerte Estado de Bienestar, apoyo a la educación pública, a la redistribución y a la igualdad.
- Liberalismo económico: oposición a la regulación del mercado y el proteccionismo, apoyo a la desregulación, a una mayor competencia y a la privatización.

Issues no económicos

- Régimen: evaluación del régimen militar pasado (allí donde existió dictadura militar). Cuestiones adicionales basadas en la existencia de demanda: apoyo a la democracia, oposición al autoritarismo.
- Ejército (sólo medida del lado de la oferta): apoyo a una fuerte defensa nacional, en contra de la reducción del presupuesto de las Fuerzas Armadas (hasta cierto punto, esto se puede interpretar como una dimensión del régimen).
- Liberalismo cultural: oposición a valores morales tradicionales, apoyo a la igualdad de género, derecho al aborto y al divorcio.
- Protección del medio ambiente: protección del medio ambiente, oposición a la energía atómica.

A partir de estas categorías se realiza un análisis factorial de componentes principales para testear si las categorías miden, de hecho, el mismo concepto subyacente. Una lista de los elementos utilizados y un resumen esquemático de los resultados de los análisis factoriales se presentan en la Tabla I.

9. Las categorías se derivan del análisis espacial de política en Europa Occidental (H. KRIESI *et al.* 2008) y fueron adaptadas para el contexto de América Latina.

TABLA I
OPERACIONALIZACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE *ISSUES* A NIVEL DE ÉLITES

p42	¿Deben las empresas estatales ser privatizadas? (1) (Escala, 1-5)	Liberalismo económico
p43	¿Deben privatizarse los servicios públicos? (1) (Escala, 1-5)	
p35a01	Grado de intervención estatal deseado: Control de precios (2) (Escala, 1-5)	
p35a04	Grado de intervención estatal deseado: Garantías laborales (2) (Escala, 1-5)	
p35a03	Grado de intervención estatal deseado: Viviendas (Escala, 1-5)	Bienestar
p35a06	Grado de intervención estatal deseado: Seguridad social (Escala, 1-5)	
p35a08	Grado de intervención estatal deseado: Beneficios para los desempleados (Escala, 1-5)	
p35a10	Grado de intervención estatal deseado: Necesidades básicas satisfechas (Escala, 1-5)	
p35a02	Grado de intervención estatal deseado: Educación Primaria (Escala, 1-5)	Educación (3)
p35a05	Grado de intervención estatal deseado: Educación Media (Escala, 1-5)	
p35a05	Grado de intervención estatal deseado: Educación Superior (Escala, 1-5)	
p73	Opinión sobre el divorcio: a favor o en contra (Escala, 1-5)	Liberalismo cultural
p74	Opinión sobre el aborto: a favor o en contra (Escala, 1-5)	
p30a	Evaluación del papel de los militares durante la última dictadura militar solo aquellos países que experimentaron dictaduras militares) (Escala, 1-5)	Régimen
p32a01	Acuerdo: el Ejército garantiza la soberanía estatal (Escala, 1-4)	Ejército (4)
p32a02	Acuerdo: el presupuesto del Ejército debe reducirse (Escala, 1-4)	
p32a03	Acuerdo: las funciones del Ejército deben transferirse a la policía (Escala, 1-4)	
p32a04	Acuerdo: el Ejército debe ser una fuerza de desarrollo nacional (Escala, 1-4)	
p31a	Evaluación del papel de los militares en la actualidad (Escala, 1-4)	

Nota sobre los valores ausentes: Luego de testear la dimensionalidad de los ítems asignados a cada categoría utilizando el componente principal en el análisis factorial, los valores perdidos fueron imputados a cada ítem basándose en los otros ítems de la misma categoría (o subcategoría si el ítem resultó tener más de una dimensión). Los valores fueron imputados utilizando el método de regresión, utilizando el comando *impute* implementado por STATA 10. Los valores perdidos se predicen con base en la asociación de esta variable con variables similares en el conjunto de la muestra, utilizando un análisis de regresión múltiple. Típicamente, ninguno o unos pocos valores se perdieron en los datos de élites, con algunas excepciones, se imputaron el 15% de los casos. En los datos provistos por WVS, el número de valores perdidos es más alto. Ítems con valores perdidos superior al 5% no fueron utilizados en la mayoría de los casos. El número de valores perdidos es mucho menor (0-5%).

- (1) La privatización constituye una dimensión aparte en algunos países (véase Tabla III). En estos casos, el liberalismo económico y la privatización fueron incluidos como categorías separadas en el análisis discriminante.
- (2) En Uruguay, estos ítems resultaron ser fuertes en relación con las mediciones de actitudes hacia el bienestar y fueron, por tanto, incluidos en la categoría Bienestar.
- (3) Dadas la similitud en contenido y la alta correlación, los ítems asociados a educación fueron inicialmente combinados en un índice utilizando análisis factorial. El índice de educación es luego utilizado en conjunto con otros ítems para operacionalizar la categoría Bienestar.
- (4) Los ítems que miden posiciones en relación al Ejército produjeron soluciones bidimensionales (véase Tabla III). En estos casos, los dos componentes fueron incluidos como categoría separada en el análisis discriminante.

Fuente: Elaboración propia en base a las encuestas del PELA.

Hay varias razones para el uso de *issues* más generales como categorías, en lugar de temas específicos. En primer lugar, las categorías de *issues* políticamente relevantes suelen ser más amplias que los ítems utilizados en las encuestas de élite y de masas. Por lo tanto, se pretende incluir más de un elemento para cada concepto con el fin de reducir el error de medición y aprovechar las categorías de *issues*¹⁰. En segundo lugar, si se tuviera que evaluar la congruencia con los ítems específicos, la pregunta tendría que ser idéntica, lo que no ocurre dados los diferentes conjuntos de datos. Si se incluyen tantos ítems como sea posible para medir categorías subyacentes más amplias, se puede comparar la oferta y la demanda política, aun cuando los ítems no sean exactamente iguales.

Las categorías se operacionalizan por separado para cada país, ya que no se puede estar seguro de que ítems específicos puedan ser agrupados en categorías más amplias de la misma manera en todos los casos. Por otra parte, algunas categorías pueden de hecho ser muy amplias. En el caso del *issue* régimen, el análisis factorial de los ítems específicos a menudo produce más de una dimensión. La mayoría de las veces, estas múltiples dimensiones tienen sentido en términos teóricos. Cuando este es el caso, se incluyen todos los subcomponentes en el análisis posterior de la multidimensionalidad del conflicto político¹¹. Por ejemplo, la privatización a menudo resultó ser empíricamente distinta del liberalismo económico.

Para determinar las dimensiones relevantes de los conflictos basados en las categorías de *issues* descritas previamente, el estudio se basa en un análisis discriminante. Esta técnica revela qué *issues* estructuran la pertenencia partidaria de los legisladores. A partir de allí es posible interpretar qué divisiones políticas más amplias representan estos *issues*¹². El análisis discriminante es preferible a un análisis factorial porque este último sólo indica qué dimensiones subyacen en las orientaciones de los legisladores, no si constituyen representaciones diferentes a la de los partidos. De hecho, el análisis factorial tiende a producir más dimensiones en los países en que el análisis discriminante revela una pertenencia partidaria débilmente estructurada por la ideología (por ejemplo Perú) y los factores no siempre son fáciles de interpretar. Por otra parte, el análisis factorial produce una solución unidimensional para Chile, mientras que el análisis discriminante reveló huellas de la división religiosa, lo que contribuye a dotar de sentido a las divisiones dentro de los bloques ideológicos de izquierda y derecha.

10. G. ROSAS (2010: 87-94) realiza un análisis discriminando las dimensiones ideológicas que estructuran las legislaturas, similar al utilizado aquí. Dado que él utiliza los ítems individuales contenidos en el PELA en lugar de operacionalizar categorías de *issues* más amplias, existen algunas diferencias entre sus resultados y los que aquí se presentan.

11. Dado que las dimensiones resultantes del análisis factorial no están correlacionadas, es evidente que una subdimensión puede ser políticamente relevante mientras otra no.

12. Esto implica evaluar la *responsiveness* de los partidos, no de los legisladores individuales. Teóricamente deben subestimarse las cadenas de *accountability* que van desde los votantes a los representantes individuales en su capacidad para estructurar el sistema de partidos. Medir la representación puede requerir un enfoque analítico diferente. Sin embargo, esto no parece viable pues debería disponerse de datos sobre la posición individual de los representantes encuestados.

Por el lado de los votantes, la mayoría de las categorías de *issues* pueden operacionalizarse utilizando los ítems contenidos en las wvs (de nuevo utilizando el análisis factorial de componentes principales, véase la Tabla II). La excepción son las actitudes con respecto al Ejército, en el que falta información en el wvs. Por otra parte, los votantes dan respuestas bastante variadas a las preguntas acerca de la conveniencia de la democracia y el apoyo a un gobierno autoritario, los elementos correspondientes (con la notable excepción de Chile) producen uniformemente respuestas prodemocráticas en las encuestas del PELA. Después de haber construido las categorías por *issues* a nivel electoral se miden posiciones de los encuestados a lo largo de las dimensiones que se encuentran en el análisis de élite, la combinación de las categorías de *issues* pertinentes se realiza a través del análisis factorial¹³.

TABLA II
OPERACIONALIZACIÓN DE LAS CATEGORÍAS DE *ISSUES* A NIVEL DE VOTANTES

v126	¿Propiedad privada vs. Propiedad pública? (Escala, 1-10)	Liberalismo económico
v128	¿Competencia: buena o mala? (Escala, 1-10)	
v1330	¿Bienes importados vs. proteccionismo? (2 categorías)	
v125	¿Deben los ingresos ser más parejos? (Escala, 1-10)	Bienestar
v127	¿Es responsabilidad del gobierno proveer y asistir a los ciudadanos? (Escala, 1-10)	
v1990	Opinión sobre el aborto: ¿justificable? (Escala, 1-10)	Liberalismo cultural
v2001	Opinión sobre el divorcio: ¿justificable? (Escala, 1-10)	
v151	Evaluación sobre el rol de los militares durante la última dictadura (solo en aquellos países que experimentaron dictaduras militares) (Escala, 1-10)	Régimen (1)
v154	¿Es bueno o malo tener un líder fuerte que no considere ni el congreso ni las elecciones? (Escala, 1-4)	
v156	¿Es bueno o malo tener un gobierno militar? (Escala, 1-4)	
v157	¿Es bueno o malo vivir en un sistema democrático? (Escala, 1-4)	
v159	Prioridad: ¿mantener el orden o el respeto a las libertades individuales? (2 categorías)	
v161	Acuerdo o desacuerdo: Demasido conflicto en democracia (Escala, 1-4)	
v163	Acuerdo o desacuerdo: La democracia puede tener problemas, pero sigue siendo la mejor forma de gobierno (Escala, 1-4)	

Sobre valores perdidos véase Tabla I.

(1) Las actitudes respecto al régimen presentan, con frecuencia, más de una dimensión. Esta información puede encontrarse en la Tabla III.

Fuente: Elaboración propia en base a wvs.

13. Como regla general, se consideran *issues* categorías con valor | 0,4 | o superior en las variables canónicas derivadas del análisis discriminante de las posiciones del partido como constitutiva de una dimensión. Por lo tanto, se utilizan estas categorías para reconstruir la división de élite a nivel electoral. En todos los casos, se procura garantizar que las categorías de división hayan contribuido en un grado similar a los factores a nivel electoral como lo hicieron con las variables canónicas en el nivel de los partidos. Esto significó que, en algunos casos, se omitieran categorías con valores entre | 0,4 | y | 0,5 |. Una documentación más detallada de la puesta en marcha está disponible desde el autor a petición.

TABLA III
RESULTADOS DEL ANÁLISIS DISCRIMINANTE LINEAL
SOBRE POSICIÓN DE LOS LEGISLADORES EN TORNO A ISSUES

	Uruguay		Chile		Argentina		Colombia		México		Venezuela		Perú	
	División Régimen- Economía	Segunda dimensión	División Régimen- Economía	División Cultural	División Económica	División Socioeco- nómica	División Socioeco- nómica	División Socioeco- nómica	División Régimen- Ejército	División Socioeco- nómica	División Régimen- Ejército	División Socioeco- nómica	División Régimen- Economía	División Socioeco- nómica
<i>Issues Económicas</i>														
Bienestar	0,45	-0,56	-0,28	0,03	-0,55	0,07	-0,55	-0,05	0,70	-0,50	-0,46			
Lib. Económico	- (1)	- (1)	-0,48	0,13	-0,92	-0,07	-0,44	-0,09	0,25					
<i>Privatización (si distingue)</i>														
<i>Issues no económicos</i>	-0,27	0,07				-0,70	-0,29	-0,03						
Régimen	0,27	0,32	-0,85	0,29	-0,38	- (2)	- (2)	- (2)	- (2)	0,03	-0,68			
Ejército	0,74	0,56	-0,44	-0,17	-0,01	-0,22	0,28 (3)	-0,92	0,16					
Ejército 2 (si distingue)						0,22	0,07 (3)	0,13	0,41 (4)					
Liberalismo Cultural	0,35	-0,57	-0,37	-0,93	-0,38	-0,61	-0,65	-0,19	0,54	0,14				
N	73		87		48	76	122		66	71				
Correlación Canónica	0,80	0,37	0,90	0,58	0,63	0,48	0,74	0,57	0,57	0,43				
Valor Eigen	1,81	0,16	4,31	0,50	0,65	0,30	1,20	0,47	0,48	0,23				
Proporción de varianza total explicada por el modelo	92%	8%	88%	10%	97%	100%	72%	28%	63%	99%				
p-valor de F-estadístico	0,000	0,05	0,000	0,000	0,03	0,005	0,000	0,000	0,007	0,24				

Nota: Los valores canónicos no son coeficientes estructurados. Más allá de la primera dimensión sólo se reportan funciones estadísticamente significativas. Las categorías de *issues* con valor 0,41 o mayor en la función discriminante son interpretadas como constitutivas de una dimensión.

(1) En Uruguay, los ítems de liberalismo económico se han cargado en el mismo factor como bienestar. Solo se distinguen los ítems de privatización.

(2) Sin dictadura militar previo a la década de 1990, el ítem régimen no aplica en estos países.

(3) La operacionalización de la categoría Ejército se apoya en una solución bidimensional. La dimensión se carga en la función discriminante incluyendo todos los ítems excepto «el Ejército debe ser una fuerza de desarrollo nacional».

(4) Ver referencia 3.

Fuente: Elaboración propia en base a datos de las encuestas del PELA.

Debido a que las posiciones de los partidos y los votantes no se miden en las mismas escalas no se pueden compararse directamente. Las respuestas de los representantes y de los votantes pueden variar de acuerdo con el enunciado de la pregunta en la encuesta, por lo tanto, no hay manera de hacer que las dos escalas sean estrictamente comparables. En consecuencia, la correspondencia de las posiciones de los partidos y las preferencias electorales sólo puede juzgarse en términos relativos. Así se mide la congruencia a partir de una regresión que considera la posición del partido del votante encuestado de acuerdo a su preferencia individual a lo largo de una dimensión dada. Dado que la varianza de la variable dependiente está limitada por el escaso número de partidos que compiten, se utiliza una regresión logística ordenada.

La información más importante que ofrece este análisis no es el coeficiente (que a su vez no es independiente de las diferentes escalas en las que se colocan los partidos y los votantes), pero sí las preferencias individuales son un predictor significativo de la elección del partido. Por lo tanto, se utiliza el *z*-estadístico de la regresión logística ordenada como medida de la congruencia de la representación, permitiendo la comparación entre países.

En la siguiente sección, se presenta en primer lugar un resumen de las dimensiones que estructuran las posiciones del partido en los siete países estudiados y los gráficos actuales que indican las posiciones de los partidos y los votantes en esas dimensiones.

IV. PATRONES DE CONGRUENCIA DESPUÉS DE LA REDEMOCRATIZACIÓN EN AMÉRICA LATINA

IV.1. La naturaleza de las divisiones ideológicas

En cuanto a los conflictos que estructuran los sistemas de partidos en los casos bajo análisis, dos grupos de países se destacan en los resultados del análisis discriminante que se presentan en la Tabla III. En el primer grupo, compuesto por Chile y Uruguay, en las dimensiones que abarcan los *issues* régimen y divisiones económicas emerge más claramente la división entre los legisladores separados en función de su afiliación política. La combinación de las cuestiones económicas y la cuestión de régimen refleja la agenda de liberalización económica llevada a cabo por las Fuerzas Armadas de ambos países¹⁴. Estos son los dos países cuya trayectoria histórica se ha discutido al principio de este artículo y lleva a esperar que los sistemas de partidos sean más responsivos a las preferencias de los votantes.

Mirando más de cerca la composición de las dimensiones más destacadas de los dos países, se observa que en Uruguay la primera dimensión está más fuertemente determinada por la cuestión del Ejército. Esto puede interpretarse como una división por el *issue* régimen dado que las posiciones con respecto al Ejército se correlacionan

14. Más allá de que la liberalización haya sido más fuerte en Chile bajo Pinochet que en Uruguay durante el régimen militar, H. KITSCHOLT *et al.* (2010b).

significativamente con las evaluaciones del régimen militar de la década de 1970, aun cuando se muestra mucha variación. Básicamente, los legisladores consideran casi unánimemente la dictadura militar como algo negativo, pero difieren marcadamente en su visión de los militares hoy en día. En cambio, en Chile los legisladores difieren considerablemente en su evaluación de la dictadura de Pinochet, y la brecha sobre la cuestión del régimen se mide por lo tanto en función del ítem Ejército.

El liberalismo económico también juega un papel en la definición de la primera dimensión. Chile presenta también una segunda división entre el conservadurismo cultural y el liberalismo cultural, una reminiscencia del *cleavage* religioso en el país.

En el segundo grupo de países, las divisiones por *issues* económicos son decisivas. En Argentina los partidos difieren, sobre todo, en términos de un antagonismo Estado-Mercado que yuxtapone una posición pro-Estado de bienestar con el liberalismo económico. El hecho de que la brecha más importante esté estructurada por temas económicos refleja la fuerte polarización histórica entre peronistas y antiperonistas. Sin embargo, los partidos ocupan posiciones inesperadas en esta división. En Colombia, Venezuela y México, el análisis revela huellas del *cleavage* religioso que separó a conservadores y liberales en el cambio del siglo XIX al XX, pero las preguntas asociadas están vinculadas con los temas económicos en divisiones socioeconómicas más amplias.

Dos casos se destacan. En primer lugar, en México el espacio político se presenta como bidimensional. Más allá del antagonismo socioeconómico, una división en torno al *issue* régimen surge como una dimensión separada en el espacio político. En segundo lugar, Perú es el único país en el que el análisis no revela una división ideológica estadísticamente significativa.

IV.2. *Evaluando congruencia*

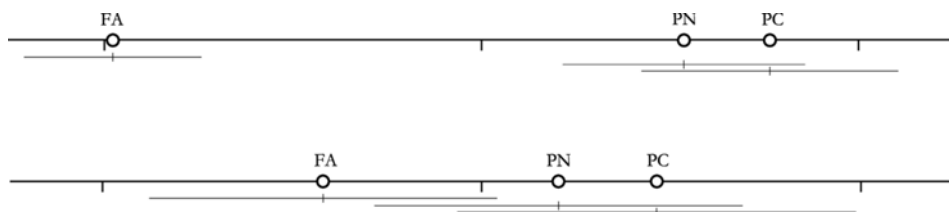
Las Figuras II-X grafican las posiciones actuales de los partidos y de sus votantes a lo largo de las divisiones identificadas en la sección anterior. La dimensión superior de cada figura representa las posiciones de los partidos y la dimensión menor grafica la posición de los electorados. Tanto las posiciones de los legisladores como las de los votantes se han estandarizado y el centro de los ejes indica, por lo tanto, la media de la distribución. Los marcadores izquierdo y derecho en los ejes indican los valores de -1 y 1 respectivamente. Además de la posición media agregada de los partidos y los electorados, las cifras representan también la homogeneidad o heterogeneidad de posiciones calculada como la desviación estándar de las posiciones dentro de un partido o de un electorado del partido. Más allá de lo que refleja la intensidad del vínculo ideológico entre partidos y electores, esto da una idea de la coincidencia ideológica entre los representantes de los distintos partidos y entre sus electores. Por último, el valor *z* de la regresión logística ordenada que se utilizó para evaluar la congruencia se indica debajo de cada figura, junto con el número de pares partido electorado en que se basa la regresión. Si bien la encuesta del PELA sólo identifica a los representantes de los partidos más grandes, la WVS incluye los votantes de los partidos no incluidos en las encuestas del PELA. En función de la inteligibilidad no se muestran los partidos minoritarios en las figuras.

IV.3. Casos con precondiciones históricas favorables

La Figura II presenta los resultados para Uruguay. El sistema de partidos está fuertemente polarizado en torno a la cuestión régimen-bienestar y los partidos caen claramente en dos bandos: los dos partidos tradicionales –el partido Colorado (PC) y el Partido Nacional/Blanco (PN)– forman un campo promilitar, mientras que los representantes del Frente Amplio (FA) se destacan por sus convicciones prodemocráticas/pacifistas. Al mismo tiempo, los representantes del FA están a favor de un Estado de bienestar fuerte, mientras que los dos partidos tradicionales son más escépticos a este respecto. Esta división está estrechamente reflejada en el lado de los votantes, lo que es notable teniendo en cuenta que las posiciones del partido se determinan utilizando sus posiciones con respecto al Ejército, mientras que las posiciones de sus votantes se miden en términos de los ítems relativos a la dimensión régimen. Las preferencias de régimen en los votantes son predictores altamente significativos de la elección de partido, según lo indicado por el valor de z , altamente significativo en la regresión logística ordenada.

La segunda dimensión revelada por el análisis discriminante en Uruguay distingue a los representantes de los dos partidos de la derecha tradicional, pero esto no es fácil de interpretar. El PN tiende a ser más culturalmente conservador, pero con menos apoyo del Ejército que el PC. El análisis se limitará, por lo tanto, a la primera dimensión que representa el 92% de la varianza explicada por el modelo. Mientras que el antagonismo histórico es resultado de la oposición entre el PC y el PN, el crecimiento del Frente Amplio ha dado lugar a una nueva división que separa un polo de derecha y otro de izquierda, con un tamaño electoral similar. En términos comparativos, el sistema de partidos uruguayo está muy polarizado y los partidos son muy representativos de las preferencias de los votantes a lo largo de la división de régimen que ha surgido a raíz de la dictadura militar de la década de 1970.

FIGURA II
URUGUAY: PARTIDOS SOBRE DIVISIÓN RÉGIMEN-BIENESTAR/
VOTANTES SOBRE DIVISIÓN RÉGIMEN



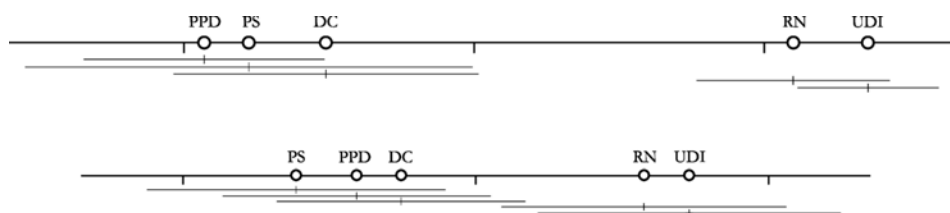
Valor de congruencia (z -value, 3 partidos): 8,95 ($p \leq 0,000$)

Nota: Número de casas, partidos: FA 25; PC 22; PN 22. Electores: FA 292; PC 182; PN 152.

Más fuerte que en Uruguay, la división en torno al régimen tiene un componente económico en Chile y las posiciones de los partidos están aún más polarizadas (Figura III). Al igual que en Uruguay, se evidencian dos campos claramente separados. El Partido Por la Democracia (PPD), los socialistas (PS) y la Democracia Cristiana (DC), que en conjunto formaron los gobiernos de la Concertación, toman una posición de izquierda prodemocrática. Por su parte, Renovación Nacional (RN) y Unión Demócrata Independiente (UDI) tienen una opinión favorable a la dictadura de Pinochet, apoyan al Ejército y al liberalismo de mercado. La integración de liberalismo económico y régimen en una sola división del sistema de partidos no se refleja a nivel de masas. Ni el liberalismo económico ni el bienestar se correlacionaron significativamente con la cuestión régimen entre los votantes.

Es evidente que lo que distingue a los votantes es el *issue* régimen, donde los electores están mucho más polarizados que en lo atinente a las cuestiones económicas. Las posiciones que se muestran en la Figura III se determinan con base en la cuestión del régimen exclusivamente. En cuanto a la Figura III casi no hay solapamiento entre los electorados de los partidos de izquierda y de derecha y los partidos reflejan con mucha precisión las posiciones relativas de sus votantes (es importante recordar que se debe ser cauteloso al interpretar las posiciones de los electores como más centristas que las de los partidos debido a las diferencias en la redacción de las preguntas). El valor de congruencia muestra un efecto muy significativo de las preferencias sobre el régimen en la elección del partido. La dimensión principal de la oposición en Chile, en otras palabras, es predominantemente una división en torno al *issue* régimen.

FIGURA III
CHILE: PARTIDOS Y ELECTORES EN LA DIVISIÓN RÉGIMEN/LIBERALISMO ECONÓMICO



Valor de congruencia (z-value, 5 partidos): 4,07 ($p \leq 0,000$)

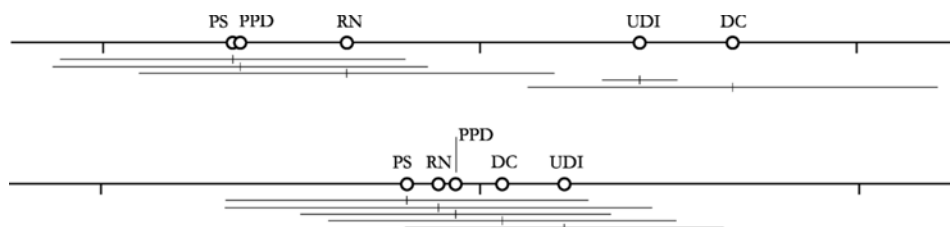
Número de casos, partidos: PPD 11; PS 14; DC 30; RN 22; UDI 9. Electores: PPD 123; PS 68; DC 215; RN 63; UDI 62.

La segunda dimensión, que se muestra en la Figura IV, es ilustrativa porque ayuda a explicar las alineaciones dentro de los bloques prodemocráticos y autoritarios. Así, con respecto a las cuestiones morales relacionadas con el *cleavage* religioso tradicional, un partido en cada bloque cambia de bando: Renovación Nacional es autoritario pero secular, y por lo tanto se sitúa en el campo de la cultura liberal junto con los dos

partidos de izquierda. La Democracia Cristiana, por el contrario, es prodemocrática pero culturalmente conservadora y forma el campo culturalmente tradicional junto con la UDI. Sin embargo, a nivel del sistema de partidos esta dimensión se polarizan menos que la cuestión de régimen.

Por el lado de los votantes, esta dimensión se polarizan mucho menos. Si bien las posiciones relativas de los partidos y los votantes más o menos coinciden, los electores muestran un alto grado de coincidencia en sus preferencias. Aunque ambas divisiones juegan un papel estadísticamente significativo en la estructuración de las alineaciones partidarias en Chile, se puede concluir que la segunda división es menos importante que la primera. Esto también se refleja en la medida de congruencia algo menor a lo largo de la segunda dimensión.

FIGURA IV
CHILE: PARTIDOS Y ELECTORES SOBRE DIVISIÓN LIBERALISMO CULTURAL



Valor de congruencia (z-value, 5 partidos): 2,12 ($p \leq 0,034$)

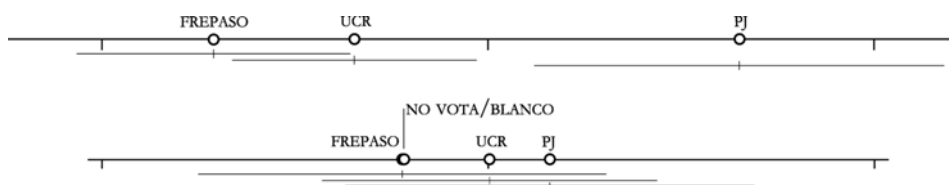
Número de casos, partidos: PPD 11; PS 14; DC 30; RN 22; UDI 9. Electores: PPD 123; PS 68; DC 215; RN 63; UDI 62.

Con respecto a Uruguay y Chile, los altos niveles de congruencia mostrados por los sistemas de partidos a mediados de la década de 1990 se ajustan a las expectativas derivadas del análisis histórico. Estos son los dos casos en los que las pertenencias partidarias formadas históricamente crean condiciones favorables para el resurgimiento de los sistemas de partidos responsivos después de la redemocratización.

En Argentina, por su parte, se esperaban niveles intermedios de congruencia debido a la fuerte polarización entre las décadas de 1940 y de 1960, pero con una experiencia mucho más limitada de competencia abierta y democrática. La Figura v muestra la dimensión económica y retrata la situación después de las elecciones de 1995. Estas se llevaron a cabo durante la presidencia de Carlos Menem, quien produjo un cambio de orientación política abandonando el Estado intervencionista tradicionalmente peronista a uno sustentado en el liberalismo económico (Stokes 2001). La Figura v muestra que el peronismo (Partido Justicialista, PJ) y los radicales (UCR) cambiaron de posiciones en la dimensión económica. La UCR defiende una posición más cercana al intervencionismo estatal que su rival histórico. Como era de esperar, la posición más izquierdista es tomada por el FREPASO, un desprendimiento del peronismo derivado del desacuerdo respecto al libre mercado.

Aunque los electorados de los partidos no están muy diferenciados a lo largo de la dimensión económica, sí se alinean en el mismo orden que los partidos. Las preferencias partidarias de los votantes individuales son buenos predictores de la elección de partido. Esto parece indicar que los votantes peronistas en cierta medida siguieron al partido en un terreno más liberal en lo económico. Por otro lado, la diferencia entre PJ y UCR es mínima, dejando un amplio espacio para los vínculos no ideológicos que se considera que desempeñan un papel importante según la literatura específica del país. En particular, algunos autores han sugerido que los peronistas cada vez se basaron más en el clientelismo para hacer que su base de apoyo, la clase baja, aceptara las políticas económicas liberales (Brusco *et al.* 2004; Stokes 2005; Levitsky 2003). Los resultados también apuntan a cierto desencanto entre los votantes de izquierda, como no votantes toman una posición de izquierdas relativamente cercana al FREPASO (en la mayoría de las otras figuras, los no votantes no se muestran, debido a sus posiciones centristas).

FIGURA V
ARGENTINA: PARTIDOS Y ELECTORES SOBRE DIVISIÓN ECONÓMICA



Valor de congruencia(z-value, 3 partidos): 3,7 ($p \leq 0,000$)

Número de casos, partidos: PJ 14; UCR 14; FREPASO 9. Electores: PJ 297; UCR 128; FREPASO 144; no vota/blanco 148.

IV.4. Países que carecen de precondiciones históricas favorables

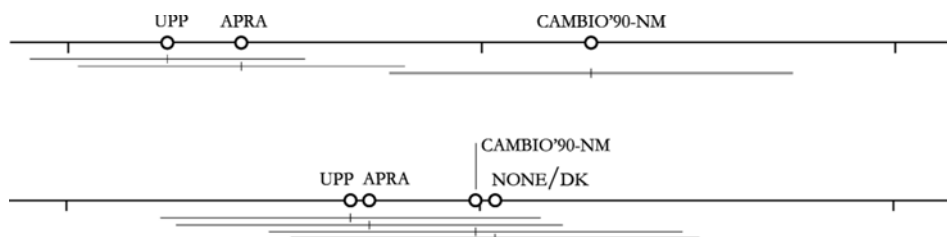
Entre el resto de países, Perú comparte con Argentina la función histórica de un gran partido progresista. Lo que desvía la trayectoria de Perú de la ruta argentina es que la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) se traslada al centro o incluso más a la derecha en la década de 1950 (Collier y Collier 2002: 477). Lamentablemente, no se dispone de datos para evaluar la congruencia directamente después de la restauración del gobierno civil en 1980. El APRA ganó las elecciones presidenciales de 1985, pero el pobre desempeño económico del gobierno; la desintegración de la Izquierda Unida, situada a la izquierda del APRA, y la derrota de la alianza de derecha de Alberto Fujimori abrió un nuevo semiepisodio autoritario en la historia de Perú (Di Tella 2004: 154-157; McDonald y Ruhl 1989: 214-216). Los datos utilizados en este artículo retratan la situación a medio camino en el período de Fujimori en el poder.

Aunque la función discriminante no alcanzó significación estadística, las posiciones del partido difieren considerablemente en la división que se muestra en la Figura

VI. Esta dimensión combina cuestiones de régimen y posiciones a lo largo de la división Estado-Mercado. El APRA ocupa una posición de izquierda económica y pide límites al poder del Ejército. Mientras que Unión por el Perú (UPP)¹⁵ se encuentra cerca del APRA, «Cambio '90-Nueva Mayoría», el vehículo mediante el cual Alberto Fujimori ganó la presidencia, ocupa una posición de derecha. Los otros partidos no pueden ubicarse debido a su limitada representación en la legislatura.

En el plano electoral, el liberalismo económico, el apoyo al Estado de bienestar y las preferencias de régimen resultan ajenos, y por lo tanto tiene poco sentido agregarlos en una sola dimensión. En su lugar, la Figura VI muestra las posiciones de los electores solamente con respecto al *issue* régimen. Las preferencias a lo largo del *continuum* democracia-autocracia forman un poderoso predictor de la elección de partido: el electorado aprista es prodemocrático y escéptico de un líder fuerte, mientras que los partidarios de Fujimori tienen credenciales autoritarias. La congruencia es inexistente. Por otra parte, con respecto tanto el liberalismo económico como a la cuestión del Bienestar (ver los valores *z* de la regresión logística ordenada para estas ediciones en la Figura VI). El mayor antagonismo en la década de 1990 se encuentra entre los que apoyan y los que se oponen a un *incumbent* autoritario.

FIGURA VI
PERÚ: PARTIDOS SOBRE DIVISIÓN DE RÉGIMEN-ECONÓMICO/ELECTORES SOBRE DIVISIÓN DE RÉGIMEN



Valor de congruencia (*z*-value, 3 partidoss), calculado individualmente por *issue*: régimen: 3,3 ($p \leq 0,001$); liberalismo económico: 0,65 ($p = 0,51$); bienestar: -0,23 ($p = 0,82$)

Número de casos, partidos: APRA 7; UPP 11; CAMBIO'90-NM 47. Electores: APRA 38; UPP 91; CAMBIO'90-NM 448; ninguno/no sabe 429.

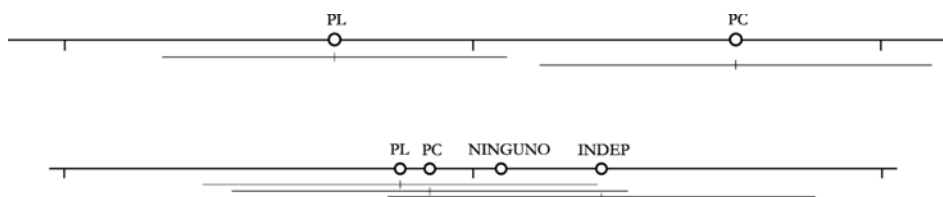
Los demás casos comparten con Perú la falta de períodos prolongados de polarización ideológica que hubieran anclado a los sistemas de partidos en la población. Aun más inequívocas que en Perú, las experiencias de Colombia, Venezuela y México representan instancias de polarización abortada. En Colombia, los partidos tradicionales restringieron la competencia, mientras que los movimientos revolucionarios victoriosos establecieron su predominio en los otros dos países. En México, esto se tradujo en el

15. UPP fue fundado en 1994 y luego se fusionó con el Partido Nacionalista Peruano (PNP).

predominio del partido único que sólo fue superado en el año 2000. En Venezuela, un sistema de dos partidos resultó finalmente del pacto de 1958, pero, como se ha argumentado, existe abundante evidencia de que este compromiso conlleva una pérdida de perfiles programáticos diferenciados entre los partidos.

La Figura VII muestra las posiciones de los partidos y los votantes sobre la brecha socio-económica en Colombia. En el momento de la encuesta de élites, los dos partidos tradicionales conservan, aproximadamente, tres cuartas partes de los escaños en el Parlamento. Aunque sus posiciones parecen distintas, el Partido Liberal (PL) se presenta como más cercano a la izquierda en cuestiones económicas, culturalmente más liberal así como más escéptico respecto del Ejército, la diferencia no se refleja sustantivamente en la ubicación de sus electores, inclusive existe un solapamiento entre los electores de los partidos tradicionales. Los resultados confirman la hipótesis de que los dos partidos tradicionales no están conectados a sus votantes por medio de vínculos programáticos. Como resultado de su limitado número de representantes parlamentarios se carece de información sobre los partidos de izquierda en la encuesta del PELA. El único otro electorado que puede ser localizado es el de Movimiento Cívico Independiente (INDEP), dado que aproximadamente el 15% de los encuestados se identificó con él. Otro 31% de los encuestados reportan no apoyar a un partido, estas respuestas se encuentran a la derecha de los dos partidos tradicionales. Es posible concluir que la continua falta de partidos de izquierda viables impide que el sistema de partidos colombiano logre congruencia.

FIGURA VII
COLOMBIA: PARTIDOS Y ELECTORES SOBRE DIVISIÓN ECONÓMICA



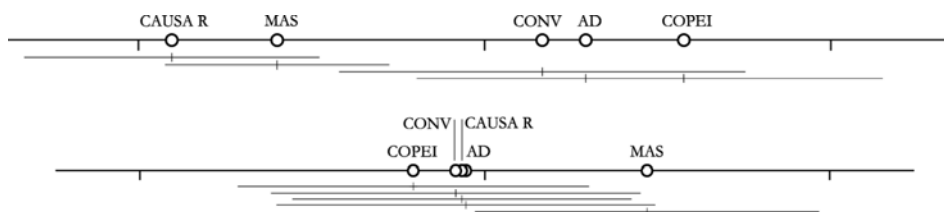
Valor de congruencia (z-value, 2 partidoss): 1,26 ($p = 0,21$)

Número de casos, partidos: PL 47; PC 29. Electores: PL 1068; PC 389; INDEP 431; ninguno 934.

Mientras que el sistema de partidos venezolano se ha caracterizado por una extraordinaria estabilidad entre la década de 1958 y la década de 1980, prácticamente se derrumbó en la década siguiente. Tres años antes de la victoria presidencial de Hugo Chávez, el sistema de partidos no es responsivo en la dimensión socioeconómica, tal como se muestra en la Figura VIII. Acción Democrática (AD) y el Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI), los dos antagonistas principales antes de 1958, no ocupan posiciones distintas. Convergencia Nacional (CONV), un desprendimiento de COPEI, se ubica cerca de los partidos tradicionales. El espacio para la división de izquierda está ocupado por Causa R y el Movimiento al Socialismo (MAS).

En cuanto a los votantes, las preferencias sobre el Estado de bienestar y el liberalismo cultural no están correlacionadas, es por ello que la Figura VIII sólo muestra las posiciones con respecto a la asistencia social. Si bien las diferencias entre los electorados son muy pequeñas, especialmente teniendo en cuenta su amplia coincidencia ideológica, es sorprendente observar que el electorado de COPEI se sitúa más próximo a la izquierda, mientras que los votantes del MAS son en realidad más de derecha. En general, las preferencias socioeconómicas de los votantes no tienen relación con la elección de partido.

FIGURA VIII
VENEZUELA: PARTIDOS Y ELECTORES SOBRE DIVISIÓN SOCIOECONÓMICA



Valor de congruencia (z-value, 5 partidos): $-1,48$ ($p = ,14$)

Número de casos, partidos: CAUSA R 13; MAS 8; CONV 9; AD 18; COPEI 17. Electores: CAUSA R 85; MAS 28; CONV 39; AD 212; COPEI 94.

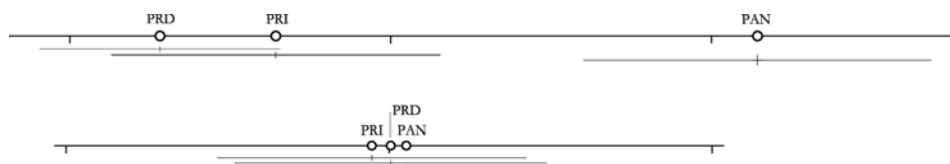
Desde esta perspectiva, el posterior colapso del sistema de partidos no es sorprendente. Si el argumento histórico es correcto, el sistema de partidos perdió progresivamente sus raíces en la sociedad debido a la falla de los dos grandes partidos en ofrecer diferentes paquetes de políticas a los votantes. Aunque los nuevos partidos de izquierda ganaron apoyo en la década de 1980, parecen haber sido incapaces de presentar una alternativa viable a COPEI y AD. Un sorprendente 59% de los encuestados en las WVS declaran que no votarían por ninguno de los partidos existentes e incluso responden «no sé» cuando se le pregunta sobre su preferencia de partido. Por lo tanto, la izquierda institucionalizada no pudo restablecer la confianza en los partidos políticos.

Para el caso mexicano, se toman en consideración algunos años de la victoria del tradicional Partido Acción Nacional (PAN), que puso final al predominio del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en las elecciones de 2000. La Figura IX muestra la división socioeconómica para 1995. El PRI ocupa una posición de centro-izquierda y se ve desafiado por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) a su izquierda y por el PAN ahora a su derecha.

Por el lado de los votantes, el electorado del PRI se ubica en el ala más izquierda, pero el hallazgo más sorprendente es cuán pequeña es la diferencia entre los electorados. A pesar de las marcadas diferencias ideológicas entre los partidos, los electores se solapan en gran medida en sus preferencias. Esto es en parte resultado de la agregación del liberalismo cultural, del bienestar y del liberalismo económico en una sola dimensión.

Las diferencias entre los electorados son estadísticamente significativas con respecto a los componentes individuales de la dimensión socioeconómica (resultados del análisis ANOVA no presentados). En otras palabras, la manera en que los partidos agregan cuestiones globales en la dimensión primordial de la competencia partidista en México no es un reflejo de las preferencias de sus votantes. Sin embargo, la utilización de las preferencias de los encuestados con respecto a las cuestiones individuales (en lugar de la división del sistema de partidos) para predecir la preferencia de partido no mejora el resultado en términos de congruencia, que se muestra en la Figura IX. Por lo tanto, aunque los partidos mexicanos presentan alternativas ideológicas claramente diferenciadas con respecto a las cuestiones económicas, los votantes no están alineados con los partidos sobre la base de estas ofertas programáticas.

FIGURA IX
MÉXICO: PARTIDOS Y ELECTORES SOBRE DIVISIÓN SOCIOECONÓMICA

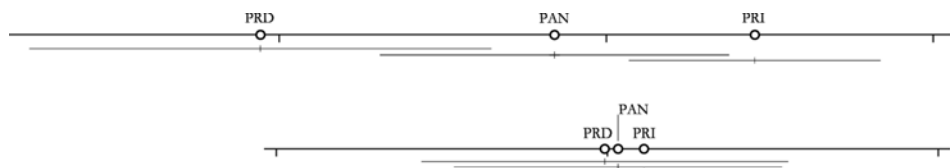


Valor de congruencia (z-value, 3 partidos): 0,79 ($p = 0,43$)

Número de casos, partidos: PRD 22; PRI 64; PAN 35. Electores: PRD 263; PRI 385; PAN 358.

En parte, el bajo nivel de diferenciación entre los electores a lo largo de la dimensión socioeconómica puede deberse al hecho de que esta dimensión es atravesada por la cuestión de régimen. Mientras que los partidos de oposición en México tienen dificultades en unir fuerzas para derrotar al PRI, debido a sus posiciones de política económica no centristas, sí están unidos en contra de su rival de largo plazo a lo largo de la dimensión militar (Greene 2007). La Figura X confirma este hallazgo.

FIGURA X
MÉXICO: PARTIDOS Y ELECTORES EN LA DIVISIÓN RÉGIMEN-EJÉRCITO



Valor de congruencia (z-value, 3 partidos): 1,5 ($p = ,13$)

Número de casos, partidos: PRD 22; PRI 64; PAN 35. Electores: PRD 263; PRI 385; PAN 358.

Por el lado de los votantes, las posiciones se miden utilizando los elementos del régimen que no refieren directamente al ideal democrático sino que aluden a sus preferencias en relación con un líder fuerte y el papel del Ejército. Una vez más, sin embargo, existe un gran solapamiento en las posiciones de los electores. La división de régimen aún no había cristalizado totalmente a mediados de la década de 1990.

V. CONCLUSIÓN

En este artículo se ha presentado evidencia que indica las grandes diferencias que existen en la congruencia de la representación en siete países de América Latina. Basado en un análisis de las dimensiones más allá de los partidos, se ha medido en qué grado las posiciones de los partidos reflejan las de sus electores. Las diferencias reveladas parecen explicarse apropiadamente por los patrones históricos de la formación del sistema de partidos. En los países que han experimentado largos períodos de polarización ideológica, y que por lo tanto han desarrollado sistemas de partidos responsivos en la primera mitad del siglo XX, los partidos han probado igual capacidad de representar las preferencias del electorado a mediados de la década de 1990. Independientemente de si en estos países la democracia sobrevivió entre los años 1960 y 1970, esta ha dejado huellas en los sistemas de partidos. Las fuertes lealtades entre los grupos sociales y los partidos políticos tuvieron la capacidad de sobrevivir a los períodos autoritarios y el sistema de partidos resurgió de forma muy similar en Uruguay y Chile en la década de 1980. Si bien la división económica dominante ha permanecido relevante, se ha visto reforzada –y en Chile incluso ha sido superada con eficacia– por la cuestión de régimen, que establece las fuerzas prodemocráticas y autoritarias.

Los partidos en Argentina también muestran más altos niveles de congruencia, a pesar de que los peronistas realizaron un cambio de políticas estatistas a políticas promercado en la década de 1990. Como resultado de ello, sin embargo, la brecha económica expresada por los peronistas y los radicales ya no está segmentada, pero se ha convertido en una dimensión competitiva. Los partidos con raíces sólidas en la población parecen ser capaces de convencer a los votantes de las posiciones no ortodoxas y cambiar sus preferencias en cierto grado. Este argumento se inscribe dentro de la reciente literatura que destaca el papel de la agencia en la política de *cleavages* (Enyedi 2005; Bornschie 2009). Desde una perspectiva menos optimista se señala el creciente uso de incentivos clientelares para movilizar a los votantes (Gibson 1997; Levitsky 2003; Brusco *et al.* 2004; Stokes 2005), lo que puede considerarse como un efecto secundario de la búsqueda por parte del peronismo de votos en todo el espectro político. Sin embargo, el sistema de partidos argentino se destaca, junto con los de Uruguay y Chile, por el grado en que las preferencias políticas de los votantes estructuran sus preferencias partidarias a lo largo de las líneas dominantes de división en el sistema de partidos.

El caso argentino es interesante porque muestra que la polarización histórica tiene un efecto duradero en las divisiones políticas, incluso cuando el *issue* régimen juega un papel muy secundario. En Uruguay, por el contrario, la cuestión de régimen se ha integrado con un *cleavage* tradicional. El caso de Chile, por último, no proporciona evidencia

del todo clara en contra de una hipótesis alternativa: que las raíces de la *responsiveness* en la década de 1990 se encuentran en el gobierno militar, que reprimió fuertemente a la izquierda y a la mano de obra organizada, y no en la polarización sostenida durante la primera mitad del siglo XX¹⁶.

Mientras que el liberalismo económico y la cuestión de régimen se integran en una sola división a nivel de las élites, los alineamientos partidarios a lo largo de la primera dimensión de conflicto en Chile para mediados de la década de 1990 se basan únicamente en la cuestión de régimen (mientras que una segunda dimensión reminiscencia del *cleavage* religioso estructura a los partidos y a los votantes por igual). Otros análisis basados en los datos más recientes tendrán que demostrar si la política chilena sigue siendo estructurada por el antagonismo entre partidarios y opositores a la dictadura de Pinochet o si otras cuestiones han adquirido mayor importancia en el ínterin. En síntesis, los resultados sugieren que, si bien la cuestión de régimen puede desempeñar un papel importante en reforzar las divisiones previas, no puede por sí sola explicar las divisiones que se encuentran en los casos de éxito en términos de congruencia.

Los bajos niveles de congruencia, por el contrario, son un indicador de que las propuestas de políticas distintivas no son el principal medio al que los partidos recurren en pos de la movilización de los votantes. El principal rival de la ideología es, por supuesto, el clientelismo. Aunque es difícil de medir directamente, el análisis de congruencia de representación permite una evaluación indirecta de la medida en que las partes utilizan recursos clientelares para atraer a los votantes. Hasta cierto punto, los vínculos programáticos y clientelares son compatibles, pero mirando la congruencia entre las posiciones de los partidos y las preferencias de los votantes es posible evaluar si el clientelismo adopta su forma más atroz desde una perspectiva normativa, inhibiendo la capacidad de los votantes de ejercer influencia sobre las políticas del gobierno. Las débiles dimensiones subyacentes en las posiciones de los partidos señalan una falta de estructuración programática.

La política ya no se organiza en torno a los vínculos partido-votantes en Perú, Colombia, Venezuela, y tampoco en México, excepto quizás más recientemente. Aunque Colombia ha sido formalmente una democracia desde hace varias décadas, la exclusión de la izquierda y la falta de una competencia efectiva organizada en base a las políticas explican sus bajos niveles de congruencia. Del mismo modo, los dos partidos que han dominado la política común en Venezuela difieren muy poco en términos de ideología y no reflejan las preferencias de sus electores. Aunque los nuevos partidos de izquierda han logrado hasta cierto punto llenar el vacío ideológico, no han sido capaces de detener la erosión del sistema de partidos. Esto allanó, en última instancia, el camino para el asalto de Chávez sobre los partidos políticos y las instituciones democráticas en general. A diferencia de los sistemas de partidos altamente estables de Venezuela y Colombia, los vehículos electorales iban y venían en Perú, con la notable excepción del APRA. Perú es el único país sin una clara división ideológica en el sistema de partidos. Independientemente del clientelismo generalizado, la escasa diferenciación ideológica

16. El autor agradece a uno de los evaluadores anónimos por sugerir la hipótesis alternativa.

es lo que parece haber menguado el camino para la movilización carismática de Fujimori, lo que representa una alternativa más a los vínculos programáticos.

Por último, aunque el caso de México desde la perspectiva actual parece indicar que la acción política puede superar los patrones históricos, es un proceso a largo plazo ya que los resultados muestran que los partidos no lograban representar en forma alguna las preferencias electorales en la década de 1990. Para ir más allá de la instantánea prevista en este artículo, y con el fin de evaluar la estabilidad de las diferencias entre los países, es necesario ampliar el análisis incluyendo los períodos electorales más recientes.

VI. BIBLIOGRAFÍA

- APSA, Committee on Political Parties. Towards a more responsible two-party system. *American Political Science Review*, 1950, September 1950 (supplement).
- ARCHER, Ronald P. The Transition from Traditional to Broker Clientelism in Colombia: Political Stability and Social Unrest. *Working Paper #140, Kellogg Institute for International Studies, University of Notre Dame*, July 1990: 1-42.
- ARCHER, Ronald P. Party Strength and Weakness in Colombia's Besigned Democracy. En MAINWARING, Scott y SCULLY, Timothy R. *Building Democratic Institutions. Party Systems in Latin America*. Stanford: Stanford University Press, 1995: 164-199.
- BARTOLINI, Stefano y MAIR, Peter. *Identity, competition, and electoral availability. The stabilization of European electorates 1885-1985*. Cambridge, New York: Cambridge University Press, 1990.
- BORNSCHIER, Simón. Cleavage Politics in Old and New Democracies. *Living Reviews in Democracy*, 2009, vol. 1 (1): 1-13.
- BORNSCHIER, Simón. *Cleavage Politics and the Populist Right. The New Cultural Conflict in Western Europe*. Philadelphia: Temple University Press, 2010.
- BRUSCO, Valeria; NAZARENO, Marcelo y STOKES, Susan C. Vote Buying in Argentina. *Latin American Research Review*, 2004, vol. 39 (2): 66-88.
<http://dx.doi.org/10.1353/lar.2004.0022>
- COLLIER, David y BERINS COLLIER, Ruth. *Shaping the Political Arena. Critical Junctures, the Labor Movement, and Regime Dynamics in Latin America*. Notre Dame: University of Notre Dame Press, 2002 [1991].
- COPPEDGE, Michael. *Strong Parties and Lame Ducks. Presidential Partyarchy and Factionalism in Venezuela*. Stanford: Stanford University Press, 1994.
- COPPEDGE, Michael. A Classification of Latin American Political Parties. Working Paper #244, November. Kellogg Institute for International Studies, University of Notre Dame, 1997: 1-82.
- COPPEDGE, Michael. The Evolution of Latin American Party Systems. En MAINWARING, Scott y VALENZUELA, Arturo. *Politics, Society, and Democracy: Latin America*. Boulder: Westview Press, 1998: 171-206.
- COSER, Lewis A. *The Functions of Social Conflict. An examination of the concept of social conflict and its use in empirical sociological research*. New York: The Free Press, 1956.
- DAHL, Robert A. *Polyarchy. Participation and Opposition*. New Haven: Yale University Press, 1971.
- DAHL, Robert A. *Democracy and its Critics*. New Haven: Yale University Press, 1989.

- DALTON, Russell J. Political Parties and Political Representation. Party Supporters and Party Elites in Nine Nations. *Comparative Political Studies*, 1985, vol. 18 (3): 267-299.
<http://dx.doi.org/10.1177/0010414085018003001>
- DI TELLA, Torcuato S. *History of Political Parties in Twentieth-Century Latin America*. New Brunswick, 2004.
- DIAMOND, Larry y MORLINO, Leonardo. Introduction. En DIAMOND, Larry y MORLINO, Leonardo. *Assessing the Quality of Democracy*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2005: IX-XIII.
- DISCH, Lisa. Toward a Mobilization Conception of Democratic Representation. *American Political Science Review*, 2011, vol. 105 (1): 100-114.
<http://dx.doi.org/10.1017/S0003055410000602>
- DIX, Robert H. Cleavage Structures and Party Systems in Latin America. *Comparative Politics*, 1989, vol. 22 (1): 23-37.
<http://dx.doi.org/10.2307/422320>
- ENYEDI, Zsolt. The role of agency in cleavage formation. *European Journal of Political Research*, 2005, vol. 44 (5): 697-720.
<http://dx.doi.org/10.1111/j.1475-6765.2005.00244.x>
- GIBSON, Edward L. *Class and Conservative Parties. Argentina in Comparative Perspective*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1996.
- GIBSON, Edward L. The Populist Road to Market Reform. Policy and Electoral Coalitions in Mexico and Argentina. *World Politics*, 1997, vol. 49 (3): 339-370.
<http://dx.doi.org/10.1353/wp.1997.0011>
- GONZÁLEZ, Luis E. *Political Structures and Democracy in Uruguay*. Notre Dame, IND: University of Notre Dame Press, 1991.
- GONZÁLEZ, Luis E. Continuity and Change in the Uruguayan Party System. En MAINWARING, Scott y SCULLY, Timothy R. *Building Democratic Institutions. Party Systems in Latin America*. Stanford: Stanford University Press, 1995: 138-163.
- GREENE, Kenneth F. *Why Dominant Parties Lose. Mexico's Democratization in Comparative Perspective*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.
- GUNTHER, Richard y DIAMOND, Larry. Species of Political Parties: A New Typology. *Party Politics*, 2003, vol. 9 (2): 167-199.
<http://dx.doi.org/10.1177/13540688030092003>
- HAGOPIAN, Frances. *Traditional Politics and Regime Change in Brazil*. Cambridge: Cambridge University Press, 1996.
- HILLIKER, Grant. *The Politics of Reform in Peru: The Aprista and other Mass Parties of Latin America*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1971.
- KARL, Terry Lynn. Petroleum and Political Pacts: The Transition to Democracy in Venezuela. En O'DONNELL, Guillermo; SCHMITTER, Philippe C. y WHITEHEAD, Lawrence. *Transitions from Authoritarian Rule: Latin America*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1986: 196-219.
- KITSCHOLT, Herbert. Linkages Between Citizens and Politicians in Democratic Politics. *Comparative Political Studies*, 2000, vol. 33 (6/7): 845-879.
- KITSCHOLT, Herbert; HAWKINS, Kirk A.; LUNA, Juan Pablo; ROSAS, Guillermo y ZECHMEISTER, Elizabeth J. Long-Term Influences on the Structuring of Latin American Party Systems. En KITSCHOLT, Herbert; HAWKINS, Kirk A.; LUNA, Juan Pablo; ROSAS, Guillermo y ZECHMEISTER, Elizabeth J. *Latin American Party Systems*. New York: Cambridge University Press, 2010a: 177-208.

- KITSCHOLT, Herbert; HAWKINS, Kirk A.; LUNA, Juan Pablo; ROSAS, Guillermo y ZECHMEISTER, Elizabeth J. Democratic Politics and Political Economy since the 1980s: Transforming the Programmatic Structure of Latin American Party Systems? En KITSCHOLT, Herbert; HAWKINS, Kirk A.; LUNA, Juan Pablo; ROSAS, Guillermo y ZECHMEISTER, Elizabeth J. *Latin American Party Systems*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010b: 209-235.
- KITSCHOLT, Herbert y WILKINSON, Steven I. Citizen-politician linkages: an introduction. En KITSCHOLT, Herbert y WILKINSON, Steven I. *Patrons, Clients and Policies. Patterns of Democratic Accountability and Political Competition*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007: 1-49.
- KLINGEMANN, Hans-Dieter. Party Positions und Voter Orientations. En KLINGEMANN, Hans-Dieter y FUCHS, Doris. *Citizens and the State*. Oxford, New York: Oxford University Press, 1995: 183-205.
- KLINGEMANN, Hans-Dieter; HOFFERBERT, Richard I. y BUDGE, Ian. *Parties, Policies, and Democracy*. Boulder: Westview Press, 1994.
- KREUZER, Marcus. *Institutions and Innovation. Voters, Parties, and Interest Groups in the Consolidation of Democracy - France and Germany, 1870-1939*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 2001.
- KRIESI, Hanspeter; GRANDE, Edgar; LACHAT, Romain; DOLEZAL, Martin; BORNSCHIER, Simon y FREY, Timotheos. *Western European Politics in the Age of Globalization*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
- LANGSTON, Joy y MORGENSTERN, Scott. Campaigning in an Electoral Authoritarian Regime: The Case of Mexico. *Comparative Politics*, 2009, vol. 41 (2): 165-181.
<http://dx.doi.org/10.5129/001041509X12911362971954>
- LEVITSKY, Steven. *Transforming Labor-Based Parties in Latin America. Argentine Peronism in Comparative Perspective*. New York: Cambridge University Press, 2003.
- LEVITSKY, Steven y WAY, Lucan A. Why Democracy Needs a Level Playing Field. *Journal of Democracy*, 2010a, vol. 21 (1): 57-68.
- LEVITSKY, Steven y WAY, Lucan A. *Competitive Authoritarianism. Hybrid Regimes After the Cold War*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010b.
- LIPSET, Seymour Martin y ROKKAN, Stein. Cleavage Structures, Party Systems, and Voter Alignments: An Introduction. En LIPSET, Seymour Martin y ROKKAN, Stein. *Party Systems and Voter Alignments*. New York-London: The Free Press-Collier-Macmillan, 1967: 1-64.
- LUNA, Juan Pablo y ZECHMEISTER, Elizabeth J. Political Representation in Latin America. A Study of Elite-Mass Congruence in Nine Countries. *Comparative Political Studies*, 2005, vol. 38 (4): 388-416.
- LUNA, Juan Pablo y ZECHMEISTER, Elizabeth J. Political Representation in Latin America. En KITSCHOLT, Herbert; HAWKINS, Kirk A.; LUNA, Juan Pablo; ROSAS, Guillermo y ZECHMEISTER, Elizabeth J. *Latin American Party Systems*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010: 119-144.
<http://dx.doi.org/10.1177/0010414004273205>
- LYNE, Mona M. *The Voter's Dilemma and Democratic Accountability. Latin America and Beyond*. University Park: Pennsylvania State University Press, 2008.
- MADSEN, Douglas y SNOW, Peter G. *The Charismatic Bond. Political Behaviour in Time of Crisis*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1991.
- MAHONEY, James. *The Legacies of Liberalism. Path Dependence and Political Regimes in Central America*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2001.
- MAINWARING, Scott. *Rethinking Party Systems in the Third Wave of Democratization: The Case of Brazil*. Stanford: Stanford University Press, 1999.

- MAINWARING, Scott y TORCAL, Mariano. Party System Institutionalization and Party System Theory after the Third Wave of Democratization. En KATZ, Richard S. y CROTTY, William. *Handbook of Party Politics*. London: Sage, 2006: 204-227.
- MAIR, Peter. *Party System Change. Approaches and Interpretations*. Oxford: Clarandon Press, 1997.
- MAIR, Peter. The freezing hypothesis. An evaluation. En KARVONEN, Lauri y KUHNLE, Stein. *Party Systems and Voter Alignments Revisited*. London: Routledge, 2001: 27-44.
- MANSBRIDGE, Jane. Rethinking Representation. *American Political Science Review*, 2003, vol. 97 (4): 515-528.
- MARTZ, John D. *The Politics of Clientelism. Democracy and State in Colombia*. New Brunswick: Transaction Publishers, 1997.
- MCDONALD, Ronald H. y RUHL, J. Mark. *Party Politics and Elections in Latin America*. Boulder: Westview Press, 1989.
- MCGUIRE, James. Political Parties and Democracy in Argentina. En MAINWARING, Scott y SCULLY, Timothy R. *Building Democratic Institutions. Party Systems in Latin America*. Stanford: Stanford University Press, 1995: 200-246.
- MORENO, Alejandro. *Political Cleavages. Issues, Parties, and the Consolidation of Democracy*. Boulder, CO: Westview Press, 1999.
- O'DONNELL, Guillermo. Delegative Democracy. *Journal of Democracy*, 1994, vol. 5 (1): 55-69. <http://dx.doi.org/10.1353/jod.1994.0010>
- PIERSON, Paul. Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics. *American Political Science Review*, 2000, vol. 94 (2): 251-267. <http://dx.doi.org/10.2307/2586011>
- PITKIN, Hanna. *The Concept of Representation*. Berkeley: University of California Press, 1967.
- PIZARRO LEONGÓMEZ, Eduardo. Giants with Feet of Clay: Political Parties in Colombia. En MAINWARING, Scott; BEJARANO, Ana María y PIZARRO LEONGÓMEZ, Eduardo. *The Crisis of Democratic Representation in the Andes*. Stanford: Stanford University Press, 2006: 78-99.
- POWELL, G. Bingham, Jr. *Elections as Instruments of Democracy. Majoritarian and Proportional Visions*. New Haven: Yale University Press, 2000.
- RIVAS PÉREZ, Cristina. The Dimensions of Polarization in Parliaments. En ALCÁNTARA SÁEZ, Manuel. *Politicians and Politics in Latin America*. Boulder: Lynne Rienner, 2008: 139-160.
- ROKKAN, Stein. *State Formation, Nation-Building, and Mass Politics in Europe: The Theory of Stein Rokkan, Based on His Collected Works*. Urwin Oxford: Oxford University Press, 1999.
- ROSAS, Guillermo. Issues, Ideologies, and Partisan Divides. Imprints of Programmatic Structure on Latin American Legislatures. En KITSCHOLT, Herbert; HAWKINS, Kirk A.; LUNA, Juan Pablo; ROSAS, Guillermo y ZECHMEISTER, Elizabeth J. *Latin American Party Systems*. New York: Cambridge University Press, 2010: 70-95.
- RUESCHEMEYER, Dietrich; HUBER STEPHENS, Evelyne y STEPHENS, John D. *Capitalist Development and Democracy*. Cambridge: Polity Press, 1992.
- SARTORI, Giovanni. The Sociology of Parties. A Critical Review. En STAMMER, Otto. *Party Systems, Party Organizations, and the Politics of New Masses, Beiträge zur 3. Internationalen Konferenz über Vergleichende Politische Soziologie, Berlin, 15.-20. Januar 1968*. Berlin: Institut für politische Wissenschaft an der Freien Universität Berlin, 1968: 1-25.
- SCHATTSCHEIDER, Elmer Eric. *The Semisovereign People. A Realist's View of Democracy in America*. London: Wadsworth, 1975 [1960].
- SCULLY, Timothy R. *Rethinking the Center. Party Politics in Nineteenth- and Twentieth-Century Chile*. Stanford, 1992.

- SCULLY, Timothy R. Reconstituting Party Politics in Chile. En MAINWARING, Scott y SCULLY, Timothy R. *Building Democratic Institutions. Party Systems in Latin America*. Stanford: Stanford University Press, 1995: 100-137.
- SHEFTER, Martin. Party and Patronage: Germany, England, and Italy. *Politics & Society*, 1977, (7): 403-451.
- SHEFTER, Martin. *Political Parties and the State. The American Historical Experience*. Princeton: Princeton University Press, 1994.
- SLATER, Dan y SIMMONS, Erica. Informative Regress: Critical Antecedents in Comparative Politics. *Comparative Political Studies*, 2010, vol. 43 (7): 886-917.
<http://dx.doi.org/10.1177/0010414010361343>
- SOROKA, Stuart N. y WLEZIEN, Christopher. *Degrees of Democracy: Politics, Public Opinion, and Policy*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
- STOKES, Susan C. *Mandates and Democracy. Neoliberalism by Surprise in Latin America*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
- STOKES, Susan C. Perverse Accountability: A Formal Model of Machine Politics with Evidence from Argentina. *American Political Science Review*, 2005, vol. 99 (3): 315-325.
- THELEN, Kathleen. How Institutions Evolve: Insights From Comparative Historical Analysis. En MAHONEY, James y RUESCHEMEYER, Dietrich. *Comparative Historical Analysis in the Social Sciences*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003: 208-240.
- THOMASSEN, Jacques. Empirical Research into Political Representation: Failing Democracy or Failing Models. En JENNINGS, Kent M. y MANN, Thomas E. *Elections at Home and Abroad. Essays in Honor of Warren Miller*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1994: 237-264.
- TÓKA, Gábor. Party Appeals and Voter Loyalty in New Democracies. *Political Studies*, 1998, (46): 589-610.
- WILDE, Alexander W. Conversations among Gentlemen: Oligarchical Democracy in Colombia. En LINZ, Juan José y STEPAN, Alfred. *The Breakdown of Democratic Regimes: Latin America*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1978: 28-81.

LISTADO DE EVALUADORES DE *AMÉRICA LATINA HOY, REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES*
2012-2013

<i>Evaluador</i>	<i>Referencia Institucional</i>
Alarcón Olguín, Víctor	Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, México
Alenda, Stephanie	Universidad Andrés Bello, Chile
Amaral, Oswaldo	Universidade Estadual de Campinas, Brasil
Ayllón Pino, Bruno	Universidad Complutense de Madrid, España
Ayuso Pozo, Ana	Barcelona Centre for International Affairs (CIDOB), España
Baker, Andy	University of Colorado, EE. UU.
Botero, Felipe	Universidad de los Andes, Colombia
Brown Araúz, Harry	Centro de Iniciativas Democráticas (CIDEM), Panamá
Caballero Santos, Sergio	Universidad Autónoma de Madrid, España
Calvo, Ernesto	University of Maryland, EE. UU.
Caminotti, Mariana	Universidad Nacional de San Martín, Argentina
Carreras, Miguel	University of Pittsburgh, EE. UU.
Chasquetti, Daniel	Universidad de la República, Uruguay
Corral, Margarita	Vanderbilt University, EE. UU.
Couffignal, Georges	Institut des Hautes études de l'Amérique latine (IHEAL), Université Sorbonne Nouvelle Paris 3, Francia
Cunha, André	Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil
Da Silva, Julimar	Universidad Autónoma de Madrid, España
D'Adamo, Orlando	Universidad de Belgrano, Argentina
De la Torre Oropeza, Verónica	Universidad de Colima, México
Del Tronco, José	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), México
Doyle, David	Dublin City University, Irlanda
Durán Martínez, Angélica	University of Massachusetts, EE. UU.
Echavarría, Corina	Centro de Investigaciones y Estudios sobre la Cultura y la Sociedad (CIECS) - CONICET, Argentina
Flores-Macías, Gustavo	Cornell University, EE. UU.
García Beaudoux, Virginia	Universidad de Buenos Aires, Argentina
Handlin, Sam	University of Utah, EE. UU.
Lago Peñas, Ignacio	Universitat Pompeu Fabra, España
Langston, Joy	Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), México
Llanos, Mariana	GIGA Institute of Latin American Studies, Alemania
López Levy, Arturo	University of Denver, EE. UU.
Luna, Juan Pablo	Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile
Lupu, Noam	University of Wisconsin-Madison, EE. UU.
Macías, Alfredo	Universidad de León, España
Madrid, Raúl L.	Universtiy of Texas, EE. UU.

Madrueno Aguilar, Rogelio	Universidad de Cantabria, España
Malamud, Andrés	Instituto de Ciências Sociais, Universidade de Lisboa, Portugal
Martí i Puig, Salvador	Universidad de Salamanca, España
Martínez-Gallardo, Cecilia	University of North Carolina at Chapel Hill, EE. UU.
Marsteintredet, Leiv	Universidad de Oslo, Noruega
Mayoral Martín, Fernando	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Ecuador
Micozzi, Juan Pablo	Instituto Tecnológico Autónomo de México, México
Morales, Marco	University of California San Diego, EE. UU.
Morales, Mauricio	Universidad Diego Portales, Chile
Moreno, Alejandro	Instituto Tecnológico Autónomo de México, México
Moriconi Bezerra, Marcelo	Centro de Investigação e Estudos de Sociologia (CIES), Portugal
Navia, Patricio	Universidad Diego Portales, Chile
Nicolau, Jairo	Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil
Ostiguy, Pierre	Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile
Otero Felipe, Patricia	University of Pittsburgh, EE. UU.
Palma, Esperanza	Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Cuajimalpa, México
Patricio De Caria, Raquel	Universidade Técnica de Lisboa, Portugal
Pousadela, Inés	American University, EE. UU.
Rennó, Lucio	Universidade de Brasília, Brasil
Real Dato, José	Universidad de Almería, España
Reynoso, Diego	Universidad de San Andrés, Argentina
Rodrigues-Silveira, Rodrigo	Universidad de Berlín, Alemania
Rodríguez Teruel, Juan	Universitat de Valencia, España
Romero Ballivián, Salvador	National Democratic Institute, Honduras
Sanahuja, José Antonio	Universidad Complutense de Madrid, España
Santander Campos, Guillermo	Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI), España
Saskia, Ruth	Universität zu Köln, Alemania
Scherlis, Gerardo	Universidad de Buenos Aires, Argentina
Serrafero, Mario	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Argentina
Siavelis, Peter	Wake Forest University, EE. UU.
Solíz, Ana	GIGA Institute of Latin American Studies, Alemania
Surasky, Javier	Universidad Nacional de La Plata, Argentina
Szwarcberg, Mariela	Reed College, EE. UU.
Tagina, María Laura	Universidad Nacional de San Martín, Argentina
Tavares de Almeida, Pedro	Universidade Nova de Lisboa, Portugal
Taylor, Matthew	American University, EE. UU.
Trias Granell, Francesc	Universitat de Barcelona, España
Vergara, Alberto	Harvard University, EE. UU.

LAS CIFRAS DE *AMÉRICA LATINA HOY*, *REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES*
(2011, 2012, 2013)

	2011		2012		2013	
#artículos recibidos	46		71		97	
#artículos publicados	21	45,65%	21	29,58%	21	21,65
#artículos pendientes de evaluación a diciembre	1	2,17%	9	12,68	45	46,39
Tasa de rechazo	17	36,96%	28	39,44	27	27,84

PRESENTACIÓN

Maria Laura Tagina

DOSSIER: ELECCIONES Y DEMOCRACIA EN AMÉRICA LATINA

Bases sociales de la abstención electoral en la Argentina de comienzos del siglo XXI

Raúl Jorjat

¿Quién apoya a la izquierda 'populista' latinoamericana?

Pablo Moncagatta
Ana Saffranoff

Accountability y voto económico en América Latina: Un estudio de las pautas de comportamiento electoral entre 1996 y 2004

Maria Celeste Ratto

La representación yuxtapuesta en el conurbano bonaerense. Un estudio sobre el comportamiento electoral entre 1983 y 2011

Hilario Moreno del Campo

ARTÍCULOS

Political Trust and the Health of American Democracy: Rethinking Traditional Measures and Interpretations

Joe Gershenson
Jeffrey Ladewig
Dennis L. Plante

El estado de la cuestión de los grupos al interior de los partidos. Entre facciones, fracciones y tendencias

Alberto Espejel Espinoza

RESEÑAS

Evaluación del desempeño municipal. Propuesta metodológica para los municipios semi-urbanos del Estado de Michoacán, de Hugo Amador Herrera Torres

por Daniela Arias Torres

¿Adónde chingados va México? Un análisis político y socioeconómico de dos sexenios (2000-2012) de Salvador Martí i Puig (coord.)

por Claire Wright

Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty, de Daron Acemoglu y James Robinson

por Diego Solís Delgadillo

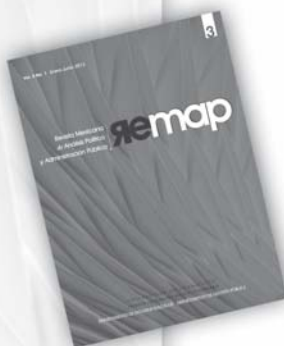
The Origins of Political Order, de Francis Fukuyama

por Germán Stuht Rodríguez

Elecciones y política en América Latina 2009-2011 de Manuel Alcántara Siles y María Laura Tagina (coords.).

por Melany Barragán Manjón

La Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública aparece en los siguientes índices:
Latindex, Dialnet, Directory of Open Access Journals (DOAJ) y JournalTOCs



La Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública (REMAP) es una publicación semestral, especializada y arbitrada del Departamento de Estudios Políticos y del Departamento de Gestión Pública de la División de Derecho, Política y Gobierno de la Universidad de Guanajuato, Campus Guanajuato.

Con un Consejo Editorial conformado por científicos sociales de diversas universidades de México, España, Argentina y Brasil, y respaldada con un Consejo Asesor Internacional formado por politólogos y sociólogos de amplio reconocimiento nacional e internacional, la REMAP tiene como objetivo estimular la investigación académica de alto nivel de las diferentes disciplinas que convergen con la Ciencia Política y la Administración Pública en México, Iberoamérica y en todo el mundo de habla española.

Normas de envío y más información de la REMAP en: www.remap.ugto.mx

ÍCONOS 47

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES

Año 17
No. 47
Septiembre de 2013
Cuatrimestral

DOSSIER

Vía crucis de la cooperación internacional:
¿crisis terminal o resurrección?
Presentación del dossier
Daniele Benzi

Cooperación para el desarrollo:
anatomía de una crisis
Koldo Unceta Satrustegui

Más allá de la ayuda: una nueva métrica
de la ayuda oficial al desarrollo post-2015
Rafael Domínguez Martín

Elementos críticos sobre cooperación
internacional en el Magdalena Medio
colombiano
Edgar Alberto Zamora Aviles

Cooperación china en América Latina.
Las implicaciones de la asistencia
para el desarrollo
Adriana Erthal Abdenur y Danilo Marcondes de
Souza Neto

La cooperación brasileña y china en la
agricultura africana.
Un estudio de prácticas.
Frédéric Goulet, Jean-Jacques Gabas
y Eric Sabourin

DIÁLOGO

Dilemas *queer* contemporáneos:
ciudadanías sexuales, orientalismo
y subjetividades liberales
Un diálogo con Leticia Sabsay
María Amelia Viteri y Santiago Castellanos

TEMAS

Pensar la diferencia. Carenia y política en
Pierre Clastres
Sebastián Barros

La economía del narcotráfico y su dinámica
en América Latina
Daniel Pontón C.

RESEÑAS

"Lejos de tus pupilas". Familias transnacionales,
cuidados y desigualdad social en Ecuador
de Gioconda Herrera
Silvia Vega Ugalde

Nuevas ruralidades. Expresiones de la
transformación social en México de Hernán
Salas, Ma, Leticia Rivermar y Paola Velasco (ed.)
Adriana Sandoval Moreno

Toacazo. En los Andes equinocciales tras la
Reforma Agraria de Víctor Bretón
Luis Alberto Tuaza

El Estado en el Perú. Una agenda de
investigación de Eduardo Dargent
Luis Meléndez Guerrero

Ciudades Rebeldes. Del derecho de la ciudad a
la revolución urbana de David Harvey
José Mansilla

Número anterior:
ICONOS 46: Medios, populismo y poder

Próximo número:
ICONOS 48: Economía Política y políticas democráticas de
comunicación en América Latina.

Incluida en los siguientes índices científicos: CLASE, e-revist@s
DIALNET, DOAJ, FLACSO-Andes, Fuente Académica-EBSCO,
HAPI, Informe Académico, LATINDEX, RedALyC, Sociological
Abstracts, Ulrich's Periodical Directory.



FLACSO
ECUADOR

Revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - Sede Ecuador

Ventas y suscripciones: La Librería - FLACSO (lalibreria@flacso.edu.ec)

Canjes: Biblioteca FLACSO (xparedes@flacso.edu.ec) • Información y colaboraciones: (revistaiconos@flacso.edu.ec)

Revista Iconos: www.revistaiconos.ec

FRONTERA NORTE

estudios ambientales, culturales, de población, de administración pública, económicos, sociales

Neoliberalismo y crimen organizado en México: El surgimiento del *Estado narco*
José Luis SOLÍS GONZÁLEZ

Llegar a viejo en la frontera norte: El envejecimiento demográfico en Baja California
Elmyra YBÁÑEZ ZEPEDA

El conflicto israelí-palestino en la mira. Análisis de las noticias de los corresponsales de prensa española (2007-2008) desde la perspectiva del *peace journalism*
María Teresa NICOLÁS GAVILÁN

Valor de existencia del servicio ecosistémico hidrológico en la Reserva de la Biosfera Sierra La Laguna, Baja California Sur, México
Ismael SÁNCHEZ BRITO, Marco Antonio ALMENDAREZ HERNÁNDEZ, María Verónica MORALES ZÁRATE y César Augusto SALINAS ZAVALA

Problemáticas del comportamiento sexual y reproductivo de las jóvenes inmigrantes de Baja California
Humberto GONZÁLEZ GALBÁN y Germán VEGA BRIONES

La trayectoria tecnológica de la industria textil mexicana
Gerardo VERA MUÑOZ y María Antonieta Monserrat VERA MUÑOZ

Aprendizaje tecnológico en la industria manufacturera de Guanajuato
Adriana MARTÍNEZ, Alejandro GARCÍA y Gabriel SANTOS



50

**Colombia Internacional**

ISSN 0121-5612

Departamento de Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de los Andes
<http://colombiainternacional.uniandes.edu.co>

72

mayo-octubre de 2013

Tema abierto

EDITORIAL

Laura Wills-Otero

ANÁLISIS

El conflicto religioso en Colombia: treinta años a la yihad en el siglo XXI: el conflicto religioso, ¿el preludio de la secularización?
Rodrigo Salazar

Doble ronda electoral y apoyo al presidente. El caso de Perú
Rodrigo Salazar

Hacia un marco constructivista realista para el análisis de las relaciones internacionales desde las periferias
Lucas Becerra

Mercosur: The Role of Ideas and a More Comprehensive Regionalism
Sergio Caballero Santos

Democracia y liberalismo político. La perspectiva de Martha Nussbaum
Gabriel Enrique Arjona Pachón

A abertura do conceito de sociedade civil: desenhos, diálogos e contribuições teóricas a partir do Sul Global
Luciana Ballestrin y Cristiana Losekann

DOCUMENTOS

Discurso del presidente federal Joachim Gauck sobre "Reconciliación y cultura de la memoria en Alemania"
Joachim Gauck



Revista Española de Investigaciones Sociológicas

www.reis.cis.es
reis.metapress.com

144

Octubre-Diciembre 2013

**Javier Astudillo y
Toni Rodon**
El comportamiento
electoral del votante en
la mediana y las
«paradojas» de la
competición política
española

**Anna M. Palau y
Ferran Davesa**
El impacto de la
cobertura mediática de la
corrupción en la opinión
pública española

Séverine Colinet
La «carrera» de las
personas que sufren de
esclerosis múltiple: Tres
momentos clave. De la
irrupción de la enfermedad
al «trabajo biográfico»

**María Aysa-Lastra y
Lorenzo Cachón**
Movilidad ocupacional
segmentada: el caso de
los inmigrantes no
comunitarios en España

**Pilar Zuera y
Pau Miret Gamundi**
Mayores que viven solos:
una panorámica a partir de
los censos de 1991 y 2001

**Juan Francisco Canal
Domínguez**
Ingresos y satisfacción la-
boral de los trabajadores
españoles con título de
doctor

**Sol Juárez y Bárbara
A. Revuelta Eugercios**
Diferencias
socioeconómicas en el
bajo peso al nacer:
revisitando enfoques
epidemiológicos

Director
Félix Requena Santos
Secretaría
M^{ra} Paz Cristina Rodríguez Vela

Consejo Editorial
Inés Alberdi Alonso, Miguel Caínzos López,
Teresa Castro Martín, Elisa Chuliá Rodrigo, José
Ramón Flecha García, Luis Garrido Medina,
Rafael Gobernado Arribas, Rodolfo Gutiérrez
Palacios, Amparo Lasén Díaz, Francisco Llera
Ramo, Pablo Oñate Rubalcaba, Carlota Solé i
Puig, Benjamin Tejerina Montaña, Cristóbal
Torres Albero

Edita
Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS)
Montalbán, 8. 28014 Madrid
www.cis.es - E-mail: publicaciones@cis.es

Precios
Suscripción anual (4 números)

- Electrónica:
Instituciones 160 €
Particulares 50 €
- En papel y electrónica:

	España	Resto del mundo
Instituciones	180 €	220 €
Particulares	60 €	100 €

- Compra de números sueltos en papel:
Cada número 20 €

CIS

Centro de Investigaciones Sociológicas

Solicitudes de suscripción
EBSCO Subscription Services España, S. L.
Avda. Bruselas, 7. 28109 Alcobendas (Madrid)
Tel.: 91 490 25 02 - Fax: 91 490 23 25
E-mail: ndiaz@ebSCO.es - www.ebsco.com

Metapress
E-mail: support@metapress.com
reis.metapress.com

REVISTA CIDOB D'AFERS INTERNACIONALS 102-103

REDESCUBRIR
EL ESPACIO ATLÁNTICO



La cuenca del Atlántico se está convirtiendo en un escenario central de la globalización y, como tal, merece la misma atención que el área emergente del Pacífico. En el espacio atlántico existen vínculos crecientes en ámbitos como la energía, el comercio, la seguridad humana, las normas, los valores y otras cuestiones relacionadas con el océano mismo. A medida que crecen las interdependencias a través de esta cuenca, se generan nuevas oportunidades, pero también surgen nuevas vulnerabilidades que afectan a las sociedades interconectadas que la integran. Con problemas comunes cada vez más urgentes, los estados y regiones atlánticos buscan con renovado interés a sus homólogos en todas las riberas del océano. El objetivo de este número es arrojar luz sobre estos procesos aun poco explorados. Para ello contamos con la colaboración de autores de diferentes orillas del Atlántico que, desde un amplio espectro de orientaciones teóricas y cuestiones empíricas, analizan las consecuencias de los cambios y transformaciones en curso dentro del espacio atlántico.

Artículos de

Anna Ayuso
Dorval Brunelle
Adriana Erthal Abdenur
Christian Freres
Daniel S. Hamilton
Paul Isbell
Danilo Marcondes de Souza Neto
Cintia Quiliconi
Lorena Ruano
Pedro Seabra
Juan Tovar Ruiz
Elina Viilup

EDITA
CIDOB
Elisabets, 12, 08001
Barcelona
www.cidob.org

DISTRIBUYE
Edicions Bellaterra, S.L.
Navas de Tolosa, 289 bis,
08026 Barcelona
www.ed-bellaterra.com

CIDOB

BARCELONA
CENTRE FOR
INTERNATIONAL
AFFAIRS

Vol. 33
Nº 2
2013
ISSN: 0716-1417



RCP

REVISTA DE CIENCIA POLÍTICA

GONZALO CONTRERAS,
PATRICIO NAVIA

RICARDO GAMBOA,
MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ,
JAIME BAEZA

JUAN CARLOS CASTILLO,
IGNACIO MADERO-CABIB,
ALAN SALAMOVICH

CLAUDIA LABARCA

MARIO ESTEBAN RODRÍGUEZ

OLOF PAGE

FELIPE MONESTIER

ALDO MADARIAGA ESPINOZA

ELY ORREGO TORRES

NICOLÁS DEL VALLE

ARTÍCULOS

Diferencias generacionales en la participación electoral en Chile, 1988-2010

La evolución programática de los partidos chilenos 1970-2009: De la polarización al consenso

Clivajes partidarios y cambios en preferencias distributivas en Chile

Identity and Institutionalisation as Trust Building Strategies: The Sino-Chilean Case

¿China o Taiwán?: Las paradojas de Costa Rica y Nicaragua (2006-2008)

Mérito e igualdad de oportunidades

RECENSIONES

Evelyn Huber y John D. Stephens (2012), *Democracy and the Left. Social Policy and Inequality in Latin America*

Sebastián Etchemendy (2012), *Models of Economic Liberalization. Business, Workers, and Compensation in Latin America, Spain, and Portugal*

Miguel Vatter (2012), *Constitución y resistencia: ensayos de teoría democrática radical*

Vanessa Lemm (2013), *Nietzsche y el pensamiento político contemporáneo*

INSTITUTO DE CIENCIA POLÍTICA
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE



VNiVERSiDAD
D SALAMANCA

Máster Oficial de Antropología de Iberoamérica

Curso 2014-2015

<http://americo.usal.es>

Tel. (+34) 923 294 636



Instituto de Iberoamérica
Universidad de Salamanca



VNiVERSiDAD
D SALAMANCA

Máster en Estudios Latinoamericanos

Curso 2013-2014

<http://americo.usal.es>

Tel. (+34) 923 294 636



Instituto de Iberoamérica
Universidad de Salamanca

AMÉRICALATINAHOY

REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES



Sumario de números anteriores

- Núm. 65 (diciembre, 2013): Vínculos entre electores y políticos
- Núm. 64 (agosto, 2013): Ministros del Presidente
- Núm. 63 (abril, 2013): Cooperación internacional para el desarrollo
- Núm. 62 (diciembre, 2012): Organizaciones de partidos
- Núm. 61 (agosto, 2012): Justicia postransicional y políticas de la memoria
- Núm. 60 (abril, 2012): Paraguay
- Núm. 59 (diciembre, 2011): Políticas públicas y economía de la comunicación
- Núm. 58 (agosto, 2011): El Caribe: cultura y literatura
- Núm. 57 (abril, 2011): Análisis histórico-comparado
- Núm. 56 (diciembre, 2010): República Dominicana
- Núm. 55 (agosto, 2010): Inmigración, adaptación e integración
- Núm. 54 (abril, 2010): Argentina: la transformación de los consensos políticos
- Núm. 53 (diciembre, 2009): Las políticas petroleras andinas frente a la crisis energética
- Núm. 52 (agosto, 2009): A 50 años de la Revolución Cubana
- Núm. 51 (abril, 2009): Gobernanza electoral
- Núm. 50 (diciembre, 2008): Inseguridad, violencia y ciudadanía
- Núm. 49 (agosto, 2008): Nuevas formas de inestabilidad política
- Núm. 48 (abril, 2008): Pobreza y desigualdad
- Núm. 47 (diciembre, 2007): Ensayos sobre cultura, intelectuales y poder
- Núm. 46 (agosto, 2007): Chile
- Núm. 45 (abril, 2007): Calidad de la democracia
- Núm. 44 (diciembre, 2006): Uruguay: de la transición democrática al triunfo de la izquierda
- Núm. 43 (agosto, 2006): Bolivia 2005 ¿Una nueva revolución democrática?
- Núm. 42 (abril, 2006): Participación ciudadana
- Núm. 41 (diciembre, 2005): Religión y política en una época del pluralismo
- Núm. 40 (agosto, 2005): Cumbres Presidenciales
- Núm. 39 (abril, 2005): Reformas judiciales: una perspectiva comparada
- Núm. 38 (diciembre, 2004): Legislativos
- Núm. 37 (agosto, 2004): El impacto del gobierno de Lula sobre la política brasileña
- Núm. 36 (abril, 2004): Nuevas formas de protesta política
- Núm. 35 (diciembre, 2003): América Central
- Núm. 34 (agosto, 2003): Exilios. Historia reciente de Argentina y Uruguay
- Núm. 33 (abril, 2003): México
- Núm. 32 (diciembre, 2002): Cultura política
- Núm. 31 (agosto, 2002): Nuevos espacios para las relaciones internacionales
- Núm. 30 (abril, 2002): Literatura y alienación

- Núm. 29 (diciembre, 2001): Sistemas electorales y elecciones
- Núm. 28 (agosto, 2001): Perú
- Núm. 27 (abril, 2001): Partidos políticos
- Núm. 26 (diciembre, 2000): Globalización y sociedad
- Núm. 25 (agosto, 2000): Medios de comunicación y democracia
- Núm. 24 (abril, 2000): Democracia, participación y descentralización local: experiencias exitosas
- Núm. 23 (diciembre, 1999): Colombia, violencia y conflicto político
- Núm. 22 (agosto, 1999): Perspectivas y situación económica
- Núm. 21 (abril, 1999): Venezuela
- Núm. 20 (diciembre, 1998): Derechos humanos
- Núm. 19 (julio, 1998): Cuestiones indígenas
- Núm. 18 (marzo, 1998): Cuba
- Núm. 17 (noviembre, 1997): Integración
- Núm. 16 (agosto, 1997): Élite y democracia
- Núm. 15 (abril, 1997): Ciudades
- Núm. 14 (noviembre, 1996): Brasil: la potencialidad de los contrastes
- Núm. 13 (mayo, 1996): Elecciones en América Latina
- Núm. 11-12 (diciembre, 1995): Argentina
- Núm. 10 (junio, 1995): Violencia, política y negociación
- Núm. 9 (noviembre, 1994): Mujeres: identidad y participación
- Núm. 8 (agosto, 1994): Gobernabilidad y democracia
- Núm. 7 (enero, 1994): Estructura social y estrategias de desarrollo
- Núm. 6 (julio, 1993): Reforma del Estado (II)
- Núm. 5 (diciembre, 1992): Reforma del Estado (I)
- Núm. 4 (junio, 1992): Cumbre Iberoamericana
- Núm. 3 (marzo, 1992): Partidos políticos y elecciones (II)
- Núm. 2 (noviembre, 1991): Partidos y elecciones (I)
- Núm. 1 (julio, 1991): Movimientos sociales y democracia



VNiVERSiDAD
D SALAMANCA

Doctorado en Ciencias Sociales

Curso 2014-2015

<http://americo.usal.es>
Tel. (+34) 923 294 636



Instituto de Iberoamérica
Universidad de Salamanca

AMÉRICA LATINA HOY

Revista de Ciencias Sociales

CONDICIONES DE ESTILO

1. *América Latina Hoy, Revista de Ciencias Sociales*, publica trabajos de investigación originales sobre la realidad latinoamericana contemporánea de las siguientes disciplinas: Sociología, Literatura, Ciencia Política, Historia, Economía, Comunicación, Antropología y Relaciones Internacionales. La revista está dirigida a todos los interesados en el conocimiento social, político, cultural y económico de América Latina.
2. El autor debe enviar una copia del trabajo, que debe ser de carácter inédito y respetar las normas de estilo de *América Latina Hoy*, a la siguiente dirección electrónica: latin hoy@usal.es. Adjunta al trabajo, el autor debe enviar una carta en la que indique su interés en que el artículo sea publicado en *América Latina Hoy* y en donde manifieste que el estudio no está bajo consideración en otra revista o editorial.
 - 2.1. *América Latina Hoy* acusará recibo de todos los originales recibidos en el plazo de treinta días desde su recepción. Los artículos serán evaluados por revisores externos a la revista a través del método de doble ciego. Este proceso será de carácter anónimo y puede durar seis meses como mínimo, período durante el cual el Comité de Evaluación puede no tener comunicación con el autor.
 - 2.2. Una vez resuelta la evaluación, el Comité se comunicará con el autor para indicarle la situación del artículo. En caso de que hubiere comentarios por parte de los evaluadores, serán remitidos al autor para que sean revisados e incorporados en el texto. En todos los casos, la inclusión de las revisiones que señalen los evaluadores será considerada como requisito para su posterior publicación, debiendo quedar expresados en la nota a pie inicial del artículo publicado los agradecimientos a los evaluadores.
 - 2.3. Los artículos una vez aceptados deben adecuarse a las siguientes características:
 - 2.3.1. La copia en soporte electrónico debe presentarse como un documento único en Microsoft Word, tamaño folio A4.
 - 2.3.2. El texto debe incluir título, nombre del autor (autores) y adscripción institucional de los mismos y sus correspondientes correos electrónicos (en caso de que quiera que se publique el mismo).
 - 2.3.3. En la primera nota a pie de página se indicará el organismo que financió la investigación de la cual el artículo es resultado; asimismo se detallará, si corresponde, el proyecto de investigación en que se enmarca la investigación suscrita.
 - 2.3.4. Cada artículo deberá tener una extensión no mayor a las 8.000 palabras. El título debe tener 90 caracteres como máximo (espacios incluidos).
 - 2.3.5. Las reseñas de libro no tendrán más de 750 palabras.
 - 2.3.6. Cada artículo deberá ser acompañado por un resumen analítico en castellano y su correspondiente traducción en inglés no mayor a 550 caracteres. Además, deberán presentarse cinco palabras clave en ambos idiomas. Estas palabras clave deben resumir claramente los elementos centrales del artículo.
 - 2.3.7. Las palabras en otros idiomas que estén en el texto deberán escribirse en cursiva.
 - 2.3.8. Quienes se desempeñen como Coordinadores de los números monográficos deberán responsabilizarse de la edición de los textos; del cumplimiento por parte de los autores de la edición de los mismos y de la redacción de la presentación de la revista.
 - 2.3.9. La fuente de texto central debe ser Garamond, tamaño 12.
 - 2.3.10. El texto NO puede tener ningún símbolo, palabra, gráfico o cuadro en negrita.
 - 2.3.11. La primera vez que aparezcan siglas deberá escribirse su significado completo; posteriormente sólo las siglas.
 - 2.3.12. La primera página de los artículos deberá respetar el siguiente formato:

El título del artículo deberá colocarse en tamaño de letra 12, en versales. Debajo, en cursiva, el título en inglés. Luego, una línea por debajo, el nombre y apellido del autor o los autores, con tamaño de letra 12, en el margen izquierdo y en versalita los apellidos. A continuación deberá ubicarse el resumen en español y las cinco palabras clave; seguido de la traducción del mismo resumen en inglés y las correspondientes palabras clave. Tanto la palabra Resumen como la de Abstract deben ubicarse en el margen izquierdo del folio, tamaño 11, en VERSALITA y *cursiva*. El resto del contenido debe colocarse debajo dejando un margen de 1 cm a cada lado.
3. La edición debe someterse a las siguientes condiciones:
 - 3.1. Configuración de página:
 - 3.1.1. Márgenes: 20 mm inferior, 20 mm superior, 20 mm izquierdo, 20 mm derecho. Activar en el programa de edición la opción destinada a crear páginas o márgenes simétricos.
 - 3.1.2. Numeración de páginas: en el encabezado, a la derecha.
 - 3.1.3. Las comillas en el texto serán bajas.
 - 3.1.4. Los números romanos y las siglas irán en versalitas.
 - 3.1.5. Formato para el texto general (párrafos):
 - 3.1.5.1. Formato: Alineación justificada. Sin sangrías. La primera línea de cada párrafo con un sangrado a 12,5 mm. Espacio entre párrafos posterior de 12 puntos.

- 3.1.5.2. Interlineado sencillo. Activar en el programa de edición la opción destinada al control de líneas viudas y huérfanas para evitar que la primera o última línea de un párrafo quede aislada al principio o final de una página.
- 3.1.5.3. Incluir saltos de sección sólo antes del inicio de cada capítulo o cuando se produzcan cambios de orientación de vertical a apaisado o de apaisado a vertical.
- 3.1.5.4. Fuente: Garamond 12 puntos.
- 3.1.6. Formato para las citas en el texto: Deben ser citas americanas en las que se pone el apellido del autor, el año: la página. Ej. (Auyero 1993: 2). En las citas, la expresión *et al.* siempre irá en cursiva.
- 3.1.7. Formato para notas a pie de página:
 - 3.1.7.1. Formato: Alineación justificada. Sin sangrías. La primera línea de cada nota con un sangrado de 10 mm. Interlineado sencillo.
 - 3.1.7.2. Activar en el programa de edición la opción destinada al control de líneas viudas y huérfanas.
 - 3.1.7.3. Numeración continua y automática, siendo la primera nota que aparezca la número 1.
 - 3.1.7.4. Fuente: Garamond 9 puntos.
 - 3.1.7.5. Los números de las notas a pie van delante del signo de puntuación.
- 3.1.8. Formato para cuadros, gráficos y tablas:
 - 3.1.8.1. Deberán integrarse dentro del texto, debidamente ordenados y con referencia a las fuentes de procedencia. Cada uno de ellos deberá tener título y número (romano) ordenados de menor a mayor.
 - 3.1.8.2. Los cuadros, gráficos, tablas y mapas deberán enviarse en formato RTF (también se pueden mandar independientemente en formato TIFF o EPS).
 - 3.1.8.3. Los títulos de los cuadros deberán enviarse en tamaño 10. El contenido con tamaño 9 y la fuente con tamaño 8, todo en Garamond.
 - 3.1.8.4. Para imágenes vectoriales usar cualquier formato estándar de calidad. Por ejemplo: WMF, CDR, EPS, PCT, WPG o DXF.
 - 3.1.8.5. Para fotografías o imágenes digitalizadas usar cualquier formato estándar de calidad. Por ejemplo: TIFF, JPG, TGA, JPEG, PCD o GIF.
 - 3.1.8.6. Las tablas, gráficos y su contenido deben ir centrados.
 - 3.1.8.7. Las tablas no llevarán bordes laterales.

4. Referencias bibliográficas:

- 4.1. Se pondrán al final del texto, siguiendo el orden alfabético de los autores y se colocará en primer lugar la publicación más antigua cuando se trate de un mismo autor. Si dos referencias son del mismo año, debe colocarse junto a la fecha la letra a...

4.2. Monografías:

APELLIDOS, Nombre. *Título*. Edición. Lugar de edición: Editorial, año.

Ejemplo:

SARTORI, Giovanni. *Teoría de la Democracia*. 1.ª edición. Madrid: Alianza, 1988.

4.3. Partes o capítulos de monografías:

APELLIDOS, Nombre. Título del capítulo. En APELLIDOS, Nombre del responsable principal del libro. *Título*. Lugar de edición: Editorial, año, páginas del libro en el que se encuentra el capítulo.

4.4. Artículos en publicaciones en serie:

APELLIDOS, Nombre. Título del artículo. *Título de la publicación en serie*. Localización en el documento, año, volumen, número: páginas.

Ejemplo:

NEWMARK, Peter. La enseñanza de la traducción especializada. *Cuadernos de traducción*, 1986, vol. 7: 81-96.

4.5. Las reseñas de texto:

Nombre APELLIDOS. *Título del libro*. Lugar de publicación: Nombre de la editorial, año de publicación, número de páginas. ISBN ...

Ejemplo:

Álvaro ARTIGA-GONZÁLEZ. *La política y los sistemas de partidos en Centroamérica*. San Salvador: FUNDAUNGO, 2000. 233 pp. ISBN: 99923-29-06-8.

- 4.6. Cuando se trate de referencias en las notas a pie de página, se mantienen las mismas condiciones de cita con excepción del nombre del autor. En este caso, se empieza por la inicial del nombre y se sigue con el apellido. Ejemplo S. MAINWARING (1994: 125).

- 4.7. Es condición para la publicación que el autor o autores ceda(n) a la revista los derechos de reproducción. Para ello, deberán rellenar con sus datos y firmar un compromiso de cesión de derechos. Si se producen peticiones de terceros para reproducir o traducir artículos o partes de los mismos, la decisión corresponderá al Consejo de Redacción.
- 4.8. Cualquier incumplimiento de las presentes Normas constituirá motivo para el rechazo del original recibido.

AMÉRICALATINAHOY



ISSN 1130-2887 - CDU 3 (1-69 IBEROAMÉRICA)

Vol. 65, diciembre del 2013

Vínculos entre electores y políticos

MONOGRÁFICO

Cuando los partidos políticos se encuentran con sus votantes: un análisis de los vínculos políticos a través de las redes partidarias y las expectativas distributivas en Argentina y Chile
Ernesto CALVO y María Victoria MURILLO

Trayectorias históricas y *responsiveness* del sistema de partidos en siete países de América Latina
Simón BORNSCHIER

Izquierda y derecha: formas de definirlas, el caso latinoamericano y sus implicaciones
Luis Eduardo GONZÁLEZ FERRER y Rosario QUEIROLO VELASCO

Las plataformas electorales en la Argentina moderna
Martín D'ALESSANDRO

El Estado, los movimientos sociales y el ciudadano de a pie: exploraciones en Bolivia entre 2006 y 2011
Ton SALMAN

Ideología política en torno a *issues* y valores sociales: un estudio correlacional en ciudadanos de Córdoba/Argentina
Silvina BRUSSINO, Débora IMHOFF, Hugo H. RABBIA y Ana Pamela PAZ GARCÍA

VARIA

América Latina y el ascenso de China: una perspectiva desde Brasil
André Moreira CUNHA, Julimar Da Silva BICHARA y Marcos Tadeu Caputi LÉLIS



Ediciones Universidad

Salamanca



Fecha de publicación
de este volumen: diciembre del 2013